

বহুদিন ইন্দ্রিয়দান দ্রষ্টব্য
মে'রাজ ও ছিনাচাক সম্বন্ধে

ঐ সাহেবের মোস্তফা

চরিতের প্রতিবাদ

প্রথম ভাগ

বঙ্গের আউলিয়াকুল শ্রেষ্ঠ শাইখুল মিল্লাতে অদ্দিন, ইমামুল
হুদা হাদিয়ে জামান-সুপ্রসিদ্ধ পীর শাহসুফী
আলহাজ্জ হজরত মাওলানা—

মোহাম্মদ আবুবকর সিদ্দিকী (রহঃ)

কর্তৃক অনুমোদিত

জেলা— উত্তর ২৪ পরগণা, বশিরহাট মাওলানাবাগ নিবাসী—
খ্যাতনামা পীর, মুহাদ্দিছ, মুফাচ্ছির, মুবাহিছ ফকিহ
শাহসুফী আলহাজ্জ হজরত আল্লামা—

মোহাম্মদ কহল আমিন (রহঃ)

কর্তৃক প্রণীত

ও

তদীয় ছাহেবজাদা শাহসুফী জনাব পীরজাদা মাওলানা
মোহাম্মদ আবদুল মাজেদ রহঃ এর পুত্রগণের পক্ষে
মোহাম্মদ শরফুল আমিন কর্তৃক বশিরহাট
“নবনূর প্রেস” হইতে মুদ্রিত ও প্রকাশিত

[২য় সংস্করণ সন ১৪০৯ সাল]

সাহায্য মূল্য ৩৫ টাকা মাত্র

ভ্রম সংশোধন

পৃষ্ঠা	ছত্র	অশুদ্ধ	শুদ্ধ
২	২১	سدرة	السدره
৭	২২	মোস্তাহারে	মোস্তাহাতে
৮	২১	আবুহাফা-জোহাকে	আবুহাফা-জোহাক
"	২২	এবনোম-মোছাইয়েব	এবনোল-মোছাইয়েব
১১	৭।২২	خنتة	فنتة
"	৭।২২	ريذاك	اريداك
"	২২।২৪	الذرا - فانظر	الذي - فانظر
১২	২৮	বেনেম-ইমাম	বেনেল-ইমাম
১৪	১১	কাতাদা-শহার	কাতাদা-শেহাব
১৫	২	কাফেরা	কাফেলা
২০	২৭	৫০	৫

২১ পৃষ্ঠার ১১।১৩।১৮।২২।২৪।২৭ ছত্রে, ২২ পৃষ্ঠার ২৬ ছত্রে

২৩ পৃষ্ঠার ৩৪।২।১৭।১২।২০।২৪ ছত্রে, ২৪ পৃষ্ঠার ২১ ছত্রে।

২৮ পৃষ্ঠার ১৩ ছত্রে, এইরূপ আরও কয়েক স্থলে শরীফ স্থলে শরিক হইবে।

২৪	১২	মোছারার	মোহারাব
৩২	১।২	শরীফ - اسرى	শরিক - اسرى
৩৩	১।২	মজহল - فهر	মজহল - فهر
"	৪।২২	কালনা - الابنية	কাল - الابنية
৩৪	১৭।২৬	শরীফের-বাঁচীতে	শরিকের-বাঁচীতে
৩৫	১	বাঁচীর	বাঁচীর
৪৭	১২	ঠাহার	ঠাহারা
৫৫	১১	পরিবর্তিত	প্রবর্তিত
৫৬	২৬	অন্তর্গত	অন্তরে
৫৭	২১।২৫	দেহলামের-ছাকাতের	দেহলানের-ছাকার
৬৫	১৫	القاض	القاضي
৬৮	২৩	از	ان
৭৪	১৮	নাছারির	নাছারির
৭৭	২।১১	ছানাহ-মোস্তাছেন	ছানাহ-মোস্তাছেন
"	১৬।২৪	এছফেরাই-নিশাফেরি	এছফেরাই-নিশাফেরি

এছফেরাই-নিশাফেরি

৮৮	৩।১৫	ফহ - لا يهصر	ফহল - لا يهصر
৮৯	১৪।১৬	অদালা - ذهنا	অদালা - ذهنا
৯০	৪	মোহাজের	মোহাজের
৯২	২৫	হালাম	হালাল
৯৪	১৫	বয়হকি	বোখারি

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين و الصلوة والسلام على رسوله
سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين

খাঁ সাহেবের মোস্তফা চরিতের প্রতিবাদ

মৌলবী আকরম খাঁ সাহেব তাঁহার সম্বলিত মোস্তফা চরিতে যে সমস্ত
ভ্রম করিয়াছেন, তন্মধ্যে এই প্রবন্ধে কয়েকটি কথার আলোচনা করা নিতান্ত
আবশ্যক মনে করিতেছি। প্রথম মে'রাজ, দ্বিতীয় হজরতের ছিনাচাক ও
তৃতীয় পয়দাএশ কালে কতিপয় অলৌকিক কার্য ইত্যাদি ইত্যাদি।

তিনি মোস্তফা-চরিতের ৩৭৩৩৭৪ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন,—

মূল। মে'রাজ সম্বন্ধে একদল বলিতেছেন যে, উহা স্বপ্নের ব্যাপার
আর একদল বলিতেছেন মে'রাজ সম্পূর্ণ আধ্যাত্মিক ব্যাপার, দেহের সহিত
তাঁহার কোনই সম্বন্ধ নাই। কিন্তু অধিকাংশ লোকের মত এই যে,
মে'রাজের সমস্ত ব্যাপারই সম্বরীয়ে এবং জাগ্রত অবস্থায় সংঘটিত হইয়াছিল।

তবে এখানে প্রিয় পাঠকবর্গকে বলিয়া রাখিতেছি যে, আমরা শেষোক্ত
মতের সমর্থন করি না। শাস্ত্রীয় ও ঐতিহাসিক যুক্তি প্রমাণই আমাদের
এই অসমর্থনের প্রধান কারন।

প্রিয় পাঠকগণ, ইহাতে স্পষ্ট বুঝা যাইতেছে যে, খাঁ সাহেব সম্বরীয়ে
চৈতন্যাবস্থাতে হজরতের মে'রাজ অস্বীকার করিয়াছেন আরও দাবি করিয়াছেন
যে, কোরআণ হাদিছ ও ইতিহাসে—এই মতের প্রমাণ নাই।

কোরান শরীফের ছুরা বনি-ইছরাইলে আছে ;—

سبحان الذي اسرى بعبيده ليله من المسجد الحرام الي
المسجد الاقصى الذي باركنا حوله نزيه من اياتنا •

“উক্ত খোদার তছবিহ পড়িতেছি যিনি নিজের বান্দাকে রাতে মহজেদে-
হারাম হইতে মহজেদে-আকছাতে লইয়া গিয়াছিলেন—যাহার চারিদিকে
বরকত দিয়াছি, যেন আমি তাঁহাকে আমার নিদর্শন প্রদর্শন করি।”

ইহাতে হজরতের মশরীবে বয়তুল মোকাদ্দছ পর্য্যন্ত মেরাজ প্রমাণিত
হইল।

তকহিরে-আহমদী, ৫০২।৫০৩ পৃষ্ঠা—

এই আয়াতে হজরতের বয়তুল—মোকাদ্দছ পর্য্যন্ত মেরাজ প্রমাণিত হইল।
এই হেতু ছুরত-অল-জামায়াত সম্প্রদায় বলিয়াছেন, মহজেদে-আকছা
মেরাজ কোরআন হইতে অকাটা ভাবে সপ্রমাণ হইয়াছে।

প্রথম আছমান পর্য্যন্ত মশহুর হাদিছ হইতে সপ্রমাণ হইয়াছে, তদুপরি
অন্তান্ত আছমান পর্য্যন্ত হাদিছ আহাদ কর্তৃক সপ্রমাণ হইয়াছে, কিন্তু আমার
কথাটি সমস্তাপূর্ণ বলিয়া অনুমিত হয়, ইহার কারণ এই যে, আছমানের
মেরাজের প্রমাণ কোরআন শরীফের ছুরা নজমে বর্ণিত হইয়াছে। উক্ত
ছুরাতে আছে ;—

علمه شديد القوى ذ مرة فأسرى ربه بالانق الأعلى ثم منا
فتدلي فكل قاب قوسين أو أدنى فارحمي إلى عبده ما أرحم
ما كذب الفواد ما رأى انتماركة على ما يرى ر لقد راء نزلة اخرى
عند سدرة المنتهى عند ما جنة المأوى اذ يغشى سدرة ما يغشى
ام زاع الممر وما طغى لقد رأى من آيات ربه الكبرى •

“মহা শক্তিশালী, দীন ও জানে মহা প্রবীণ (জিবরাইল) তাঁহাকে
(হজরত মোহম্মদকে) শিখা দিলেন, তৎপরে তিনি (প্রকৃত আকৃতিতে)
এই অবস্থাতে সঞ্চারমান হইলেন যে, তিনি উচ্চ আকাশ প্রান্তে ছিলেন,
তৎপরে তিনি (জিবরাইল নবি (ছাঃ) এর) সন্নিবিষ্ট হইলেন, তৎপরে তিনি

(তাহার সহিত) মিলিত হইলেন। ইহাতে দুইটা ধমকের পরিমাণ কিম্বা তদপেক্ষা কম ব্যবধানে থাকিলেন, তৎপরে তিনি তাহার (আল্লাহর) বান্দার নিকট অহি করিলেন যাহা তিনি অহি করিয়াছিলেন। যাহা তিনি দেখিয়াছেন অন্তর তাহা অবিশ্বাস করে নাই। তিনি যাহা দেখিতে পান তোমরা তৎসম্বন্ধে তাহার সহিত কি বিরোধ করিতেছ? আর নিশ্চয়ই তিনি তাঁহাকে দ্বিতীয় বার ছেদরাতাল-মোস্তাহার নিকট দেখিয়াছিলেন, উহার নিকট 'ছান্নাতোল-মা'ওয়া' আছে যে সময় 'ছেদরা'কে (কুল বৃক্ষকে) ঢাকিয়া ফেলিতেছিল যাহা ঢাকিয়া ফেলিতেছিল, (তাঁহার) চক্ষু ফেরে নাই এবং মৃত্ত দিকে আকৃষ্ট হয় নাই, নিশ্চয়ই তিনি তাঁহার প্রতিপালকের বৃহৎ বৃহৎ নিদর্শনাবলী দেখিয়াছিলেন।" এই কয়েকটি আয়তের *وَلَقَدْ رَآهُ نَزْلَةً أُخْرَىٰ* দুই প্রকার অর্থ হইতে পারে, প্রথম এই যে, নশ্ব (হজরত) মোহম্মদ জিবরাইলকে দ্বিতীয় বার ছেদরাতাল-মোস্তাহার নিকট দেখিয়াছিলেন, উহার নিকট 'ছান্নাতোল-মা'ওয়া' আছে।

দ্বিতীয় এই যে, তিনি (হজরত মোহম্মদ) ছেদরাতাল-মোস্তাহার নিকট যাকী অবস্থাতে আল্লাহকে দেখিয়াছিলেন, উক্ত ছেদরাতাল-মোস্তাহার নিকট 'ছান্নাতোল-মা'ওয়া' আছে।

ছেদরাতাল-মোস্তাহা ও বেহেশত সপ্তম আছমানের উপর রহিয়াছে। যে কোন প্রকার অর্থ গ্রহণ করা হউক না কেন, ছেদরাতাল-মোস্তাহা ও বেহেশত পর্য্যন্ত হজরতের মে'রাজ হওয়া কোরআন হইতে সপ্রমাণ হইয়াছে।

তফহিরে-আবুছউদ, ১৫১৫ পৃষ্ঠা ;—

و اعلم انه ليس في الآية دلالة على الخروج من بيت المقدس الى السموات و الي ما فوق العرش الا انه رآه الحديث به و منهم من استدل على ذلك بآل سورة النجم و بقوله لتركبن طبقا عن طبق ⑤

তমি জানিয়া রাখ যে, এই (বনি-ইছরাইলের) আয়তের বহুতুল-মোকাদ্দছ হইতে আহমান সকল ও আরশের উপর পর্য্যন্ত মে'রাজ হওয়া বুঝা যায় না, কিংবা তৎসম্বন্ধে হাদিছ উত্তীর্ণ হইয়াছে, কোন কোন জালেম ছুরা নজমের প্রমাণ দিয়া *عن طبق* হইতে আছমানে মে'রাজ হওয়ার দলীল প্রমাণ করেন।

তফহিরে-কবির, ২১০৭।১০৮ পৃষ্ঠা ;—

এই আয়তের দুই প্রকার অর্থ হইতে পারে।

প্রথম ;— ⑤ راي محمد بن ابراهيم بقر سيرة المنتهى (ছাঃ) জিবরাইল প্রকৃতিকে ছেদরাতাল-মোস্তাহার নিকট দেখিয়া-
ছিলেন।”

দ্বিতীয় ;— ⑥ ان معصدا ملعم راي الله نزلة اخرى الخ (হজরত) মোহাম্মদ ছেদরাতাল-মোস্তাহার নিকট থাকা কালে আল্লাহকে দেখিয়াছিলেন।”

তফহিরে-খাজেন ও মায়ালেম, ৬২১৫ পৃষ্ঠা ;—

হজরত (ছাঃ) জিবরাইল (আঃ)কে তাহার প্রকৃতি আকৃতিতে দ্বিতীয় নজুলের সময় দেখিয়াছিলেন, ইহার বৃত্তান্ত এই যে, তিনি উক্ত ফেরেশতাকে তাহার নিজ আকৃতিতে দুইবার দেখিয়াছিলেন, একবার জমিনে, দ্বিতীয়বার ছেদরাতাল-মোস্তাহার নিকট, হজরত আবু হোরাযরা দ্বিতীয় নজুলের সময় নবি (ছাঃ)এর জিবরাইল (আঃ)কে দেখার কথা রেওয়াএত করিয়াছেন।

হজরত এবনে-আস্বাছ (রাঃ) বলিয়াছেন, হজরত (ছাঃ) উক্তরাত্রে নামাজের সংখ্যা কম করার জন্য কয়েকবার উপরের দিকে গমন করিয়াছিলেন। (عرج করিয়াছিলেন), প্রত্যেক ওরুজের পরে এক একবার নামিয়া আসিয়াছিল। (নজুল করিয়াছিলেন), এই নজুলের কোন বারে তিনি আল্লাহ তাআলার দর্শন লাভ করিয়াছিলেন, তিনি এক রেওয়াএতে বলেন, হজরত দুইবার অন্তরের চক্ষে খোদার দর্শন করিয়াছিলেন, আর এক রেওয়াএতে আছে যে, তিনি তাঁহাকে চক্ষুচক্ষে দেখিয়াছিলেন। যখন হজরত ছেদরাতাল মোস্তাহার নিকট ছিলেন, তখন তিনি খোদাকে দেখিয়াছিলেন। উহা বষ্ট আছমানে আছে, কিন্তু ছাহিহ বোখারি ও মোছলেমের রেওয়াএতে বুঝা যায় যে, উহা সপ্তম আছমানের উপর আছে।”

তফহিরে জালালাএনের ৪৫২ পৃষ্ঠাতে আছে ;—

(ولقد رآه) علي مودته (نزلة) مرة (اخرى عند سيرة المنتهى) لما اسرى به في السموات ⑥

“নিশ্চয় হজরত (ছাঃ) হজরত জিবরাইল (আঃ)কে তাঁহার নিজের আকৃতিতে দ্বিতীয়বার ছেনরাতান মোস্তাহার নিকট দেখিয়াছিলেন, যে সময় তাঁহার মে'রাজ আছমান সমূহে হইয়াছিল।”

তফহিরে এবনো-কবির তাবারি। ২৭।২৭ পৃষ্ঠা।

قال راي جبرئيل على صوره ⑤

“হজরত - (ছাঃ) জিবরাইল (আঃ)কে তাঁহার নিজ আকৃতিকে দেখিয়াছিলেন।

ইহা আএশা, এবনো-মহুউদ, মোজাহেদ ও রাবি কত্বক উল্লিখিত হইয়াছে।

আবও ২৮ পৃষ্ঠা;—

عن ابن عباس ان رسول الله راي ربه بقلبه - فعند صلة

فرله رآه ⑥

এবনো-আব্বাস (রাঃ) বলিয়াছেন, হজরত (ছাঃ) ছেনরাতান মোস্তাহার নিকট থাকা কালে নিজের খোদাকে অন্তরের চক্ষে দেখিয়াছিলেন।

তফহিরে-কবির, ৭।৭০৭ পৃষ্ঠা;—

ولقد رآه نزلة اخرى عند سدرة المنتهى - رذلك لانه صلم
لما رآه وهو على بصاط الارض كان يحتمل ان يقال انه من الجن
احتمالا في غاية البعد فلما رآه عند سدرة المنتهى وهو فوق السماء
السابعة لم يحتمل ان يكون هناك جن والانس فنفي ذلك
الاحتمال ايضا ⑦

“তিনি উক্ত জিবরাইলকে দ্বিতীয় নজুল কালে ছেনরাতান মোস্তাহার নিকট দেখিয়াছিলেন।”

ইহার বিবরণ এই যে, হজরত (ছাঃ) যখন ভূমিশয়ার উপর থাকিয়া তাঁহাকে দেখিয়াছিলেন, তখন অতি কীণ-সন্তাবনা হইলেও ইহা বলা সম্ভব ছিল যে, উহা জেন হইতে পারে। যখন তিনি তাঁহাকে দপ্তর উপরিহ ছেনরাতান মোস্তাহার নিকট দেখিতে পাইলেন, তখন তথায় জেন ও যত্নবাক্য সম্ভাবনা থাকিল না, কাজেই উক্ত কীণ সন্তাবনাও রহিত হইয়া গেল।” কাজি শওকানি তফহিরে-ফতহোল-কদীর'এর ৫।:০৫ পৃষ্ঠা নিখিয়াছেন;—

قال جمهور المفسرين المعني انه (أي محمد جبرئيل مرة
اخرى عند سدة المنقهي الظرف منتصب ببراءة) ©

অধিকাংশ তফহিরকারক বলিয়াছেন, আদ্যতের অর্থ এই যে, নিক্তর (হজরত) মোহম্মদ জিবরাইলকে দ্বিতীয়বার ছেদরাতল-মোস্তাহার নিকট দেখিয়াছিলেন, দেখিবার স্থল ছেদরাতল-মোস্তাহা ছিল।

জরকানির ৩৭ পৃষ্ঠায় আছমানি মে'রাজের অবস্থা ছুরা নজম হইতে সপ্রমান হওয়ার কথা উল্লিখিত হইয়াছে। মোল্লা জিওন উক্ত তফহিরে এই সন্দেহ করিয়াছেন যে, ছুরা নজমে আছমানি মে'রাজের কথা উল্লিখিত হইয়াছে, কিন্তু সশরীরে মে'রাজ হইয়াছিল কিনা? হুইয়াতে থাকিয়া, কিংবা আছমানে থাকিয়া দেখিয়াছিলেন, ইহা স্পষ্ট ভাবে বুঝা যায় না, ইহার উত্তর এই যে, খোদা তথায় বলিয়াছেন—

ما زاغ البصر وما طغى ©

"(হজরতের) চক্ষু দক্ষিণ বা বামদিকে ফেরে নাই, এবং অন্য কোন বিষয়ের দিকে আকৃষ্ট হয় নাই।" ইহাতে বুঝা যায় যে, তিনি সশরীরে গিয়াছিলেন। রুহানি বাপার হইলে, চক্ষু চক্ষের কথা উল্লিখিত থাকিত না। আর যদি খোদার সহিত সাক্ষাত করার অর্থ হয়, তবে এইরূপ অর্থ গ্রহণ করা জরুরি হইবে, হজরত ছেদরাতল মোস্তাহার নিকট থাকা কালে খোদার দর্শন লাভ করিয়াছিলেন, কেননা—এইরূপ—অর্থ না হইলে অন্য প্রকার বিকৃত অর্থ হইবে, উহা এই যে, খোদাকে ছেদরাতল-মোস্তাহার নিকট দেখিয়াছিলেন, ইহাতে খোদার পক্ষে স্থানে থাকা প্রমানিত হয়, ইহা সমস্ত ছুরত অল-জামায়াতের মতের বিপরীত, এই হেতু হজরত এবনো-আক্বাছ বলিয়াছেন, *عند صلة قوله (أي)* ইহা তফহিরে-তাবারি হইতে ইতিপূর্বে সপ্রমান করিয়াছি।

আর হজরত জিবরাইলের সহিত সাক্ষাৎ করার কথা হইলে, কাছিকওয়ানি বলিয়াছেন, *عند الظرف منتصب ببراءة* শব্দ *بري* শব্দের কর্তৃক নছবযুক্ত হইয়াছে, ইহাতেও এইরূপ অর্থ হইবে, হজরত (ছা:) জিবরাইলকে দেখিয়াছিলেন ছেদরাতল মোস্তাহা নামক স্থানে থাকিয়া। কাজেই মোল্লা জিওনের আপত্তি খণ্ডন হইয়া গেল।

এক্ষণে স্পষ্টভাবে বুঝা গেল যে, হজরতের শরীরে আছমানি মে'রাজ কোরআন হইতে প্রমানিত হইয়াছে।

এক্ষণে হাদিছের আলোচনা করা হউক ;

ছহিহ বোখারি ১।৫০।৫১ পৃষ্ঠা ;—

আবুজ্বরের রেওয়াএত এই হাদিছে হজরত জিবরাইলের আগমন, তাঁহার ছিনাচাক, তাঁহাকে সাত আছমানে লইয়া যাওয়া, হজরত আদম, ইদরিছ মুছা, ইছা ও এবরাহিম (আঃ)এর সহিত সাক্ষাৎ হওয়া, সমতল ক্ষেত্রে কলমের শব্দ শ্রবণ করা, ৫০ ওয়াক্ত নামাজ করজ, পরে অনুরোধ করিয়া পাঁচ ওয়াক্তে পরিণত করা, তৎপরে ছেদরাতল-মোস্তাহাতে গমন করা ও বেহেশত দর্শন করার কথা আছে।

আরও ছহিহ বোখারির ১।৫৪৮।৫৪৯ পৃষ্ঠা ;—

মালেক বেনে-ছা'ছায়া'র রেওয়াএত —

এই হাদিছে আছে, হজরত শায়িত অবস্থাতে ছিলেন, এমনতাবস্থাতে একজন ফেরেশতা উপস্থিত হইয়া তাঁহার ছিনাচাক করিলেন, তখন অপেক্ষা ক্ষুদ্রতর ও গর্দভ অপেক্ষা বৃহত্তর বোরাখ নামীয় একটি জন্তু আনা হইল, উহা প্রতি পদনিক্ষেপে-দৃষ্টিনিক্ষেপ স্থল অতিক্রম করে, তিনি উহার উপর আরোহণ করতঃ হজরত জিবরাইল সহ সাত আছমান অতিক্রম করেন, হজরত আদম, এহইয়া, ইছা ইউছোফ, ইদরিছ, ছালেহ, হাক্ক, মুছা ও এবরাহিম (আঃ)এর সহিত সাক্ষাৎ করেন, তৎপরে ছেদরাতল-মোস্তাহাতে নীত হন, চারিটা নদী দর্শন করেন, বয়তুল দা'মুরে নীত হন, শরাব, দুধ ও মধুর তিনটি পাত্র তাঁহার নিকট নীত হয়, তিনি দুধের পাত্র গ্রহণ করেন। তাঁহার উপর ৫০ ওয়াক্ত নামাজ করজ করা হয়, তিনি হজরত মুছা (আঃ) এর পরামর্শে আদ্রাহতাম্বালার নিকট অনুরোধ করতঃ ৫ ওয়াক্তে পরিণত করেন।

ছহিহ মোছলেম ১।১১ পৃষ্ঠা ;—

আনাছ বেনে-মালেকের রেওয়াএত ;—

“হজরতের নিকট বোরাখ আনা হইল, তিনি উহাতে আরোহণ করতঃ বয়তুল মোকাদ্দছে নীত হইলেন, তথায় নামাজ পড়িয়া আছমানে সমুখিত হইলেন, অবশিষ্ট কথা দ্বিতীয় হাদিছের তুল্য।

তফহিরে-কবির, ৫১৩৮।৩৭২ পৃষ্ঠা ;—

قال اهل التحقيق الذي يدل على انه تعالى اسري برروح
معتمد صلعم وجسده من مكة الى المسجد الاقصى القرآن و الخبر
اما القرآن فهذه الآية و تقرير الدليل ان العبد اسم لمجموع الجسد
و الروح فوجب ان يكون الاسر حاصلًا لمجموع الجسد و الروح ©

বিচক্ষণ আলোচনায় বলিয়াছেন, কোরাণ ও হাদিছ সপ্রমাণ করে যে;
আল্লাহতান্না নবি (ছাঃ)কে কহ শরীর সহ মক্কা হইতে মছজেদে আকছা
পর্যন্ত রাত্রি নইয়া গিয়াছিলেন; কোরাণে এই আয়তই প্রমাণ এই আয়তে
عبد বান্দা শব্দ উল্লিখিত হইয়াছে। কহ ও শরীর উভয়কে বান্দা
বলা হয়; কাজেই হজরতের সশরীরে বয়তুল-মকাদ্দছে রাত্রি নীত হওয়া
সপ্রমাণ হইল।

এক্ষণে মে'রাজ সম্বন্ধে কয়েক প্রকার মত আছে, তাহা বর্ণনা করা
জরুরি বোধ করিতেছি। কাজি এম্বাজ 'শেফা'র ১১৩।১১৪ পৃষ্ঠায় লিখি-
য়াছেন বিদ্বানগণ এসম্বন্ধে মতভেদ করিয়াছেন; একদল বলেন, ইহা কহানি
ব্যপার, হজরত ইহা স্বপ্নে দর্শন করিয়াছিলেন। হজরত মেম্বাবি ও আএশার
এইমত। আর একদল বলেন, হজরত বয়তুল-মোকাদ্দছ পর্যন্ত চৈতন্য-
বস্থাতে সশরীরে গিয়াছিলেন। তথা হইতে আছমান পর্যন্ত নিদ্রিত
অবস্থাতে ভ্রমণ করিয়াছিলেন। প্রাচীনদিগের ও মুছলমানদিগের বিরাট
দল বলেন, সশরীরে চৈতন্যবস্থাতে হজরতের মেম্বারাজ হইয়াছিল। ইহা
নত্যা মত, এবনো আকাছ; জাবের, আমাছ, হোজাযফা; ওমার আবুহোরাযরা
মালেক বেনে ছায়া'ছায়া আবুহাফসা বাদারি, এবনো মছউদ, জোহাকে,
ছউদ বেনে জোবাএর কাতাদা, এবনোম মোছাইয়ের, এবনো শেহাব,
এবনো জায়েদ, হাছান, এবরাহিম, মছরুক, মোজাহেদ, একরামা, এবনো
জোরাএজ, তাবারি, আহমদ বেনে হাযল ও বিরাট দল মুছলমানের এই
মত। হজরত আএশার কথা হইতে বুঝা যায়। ইহা অধিকাংশ ফকিহ,
মোহাদ্দেছ, আকায়েদ তত্ত্ববিদ ও তফহির কারকের মত।

তফহিরে-ছোরাঞ্জোল-মনির ২১৭২ পৃষ্ঠা ;—

اختلف هل اسرى برحمه اربجسده صلعم فعن عايشة رح انها
كانت نقرل ما تقدم جسده الذبي صلعم ولكن اسرى برحمه
الاكثران على انه اسرى بجسده فى البيضة و ثوانرت الاخبار الصميمة
على ذلك ⑩

“হজরত (ছাঃ) আত্মিকভাবে অথবা শরীরে মে'রাজ নীত হইয়াছে ইহাতে মতভেদ হইয়াছে ; আএশা [রাঃ] হইতে রেওয়াএত করা হইয়াছে যে, তিনি বলিয়াছেন, আমি নবি [ছাঃ] এর শরীরকে নিরুদ্দেশ পাইনাই । কিন্তু তাহার কহকে রাতে লইয়া যাওয়া হইয়াছিল । অধিকাংশ বিদ্বান বলিয়াছিলেন, তিনি শরীরে চৈতন্যাবস্থাতে মে'রাজে নীত হইয়াছিল, এসম্বন্ধে অসংখ্য ছহিহ হাদিছ আসিয়াছে ।”

তফহিরে-এবনো-জরির তাবারি, ১৫ খণ্ড, ৫ পৃষ্ঠা ;—

আল্লাহ তায়ালা নবি [ছাঃ] কে রাতে যে মছজেদল হারাম হইতে মছজেদে-আকছা পর্যন্ত কি তাহা লইয়া গিয়াছিলেন, ইহাতে বিদ্বানগণের মতভেদ হইয়াছে । একদল বলেন, আল্লাহ তাঁহাকে শরীরে রাত্রিকালে বোরাক যোগে বয়তোল-হারাম হইতে মছজেদে-আকছা পর্যন্ত লইয়া গিয়াছিলেন এবং আছমান পর্যন্ত, এমন কি সাত তবক আছমানের উপর পর্যন্ত উত্থোলন করিয়াছিলেন ।

আরও উক্ত কেতাবের ১২১৩ পৃষ্ঠা ;—

অন্যদল বলেন, তাহার কহানি মে'রাজ হইয়াছিল । মোম্বাবিয়া বেনে আবিছুফইয়ান যে সময় হজরতের মে'রাজ সম্বন্ধে জিজ্ঞাসিত হইতেন, সেই সময় তিনি বলিতেন, উহা আল্লাহ তায়ালায় পক্ষ হইতে একটি মত্যম্বপ ছিল ।

এমাম মোহাম্মদ বলেন, আবু বকরর কোন বংশধর আমার নিকট বর্ণনা করিয়াছেন যে, নিশ্চয় আএশা (রাঃ) বলিতেন, রাচুলে-খোদা [ছাঃ] এর শরীর নিরুদ্দেশ হইয়াছিল না, কিন্তু আল্লাহ তাহার কহকে রাতে উত্থাপন করিয়াছিলেন । এসম্বন্ধে তাহার নিকট মত্যমত এই যে, আল্লাহ নিজের বান্দা [হজরত] মোহাম্মদ [ছাঃ] কে মছজেদোল হারাম হইতে মছজেদোল আকছা-পর্যন্ত রাতে লইয়া গিয়াছিলেন, যেরূপ আল্লাহ নিজের বান্দাগণকে

সংবাদ দিয়াছেন, এবং নবি [ছাঃ] এর হাদিছগুলিতে প্রকাশিত হইয়াছে যে, নিশ্চয় আল্লাহ তাঁহাকে বোরাকের উপর আরোহণ করাইয়া বয়তুল-মোকাদ্দছে আনাইয়াছিলেন এবং তিনি তথায় নবি ও রাছুলগণের সহিত নামাজ পড়িয়াছিলেন খোদা যে নিদর্শনগুলি তাঁহাকে দেখাইবার ইচ্ছা করিয়াছিলেন, তাহা দেখাইয়াছিলেন। আর যে ব্যক্তি বলিয়াছেন যে কেবল হজরতের রুহানি মে'রাজ [এছিয়া] হইয়াছিল; তাহার কথার কোন মর্ম্মই হইতে পারে না, কেননা যদি উহা হইত, তবে উহা তাঁহার নবুয়ত ও রেছালাতের প্রমাণ হইত না এবং যে মোশরেকেরা এই মে'রাজকে অস্বীকার করিয়াছিল, তাহারা এতদ্বারা তাঁহার সত্যতার উপর সন্দেহের সৃষ্টি করিত না কেননা তাহাদের নিকট এবং আদম সন্তানদিগের মধ্যে কোন খাটী বিবেক সম্পন্ন লোকের নিকট যদি তাহাদের মধ্যে কেহ স্বপ্নযোগে এক বৎসরের পথ ভ্রমণ করিতে দেখে, তবে উহা দূষিত বিষয় বলিয়া গণ্য হইতে পারে না কাজেই স্বপ্নযোগে এক মাসের কিম্বা কিছু কম-বেশী পথ ভ্রমণ করা দূষিত বিষয় বলিয়া কিরূপে গণ্য হইতে পারে ?

আল্লাহ তায়ালা পবিত্র কোরআনে সংবাদ দিয়াছেন যে, তিনি নিজের বান্দাকে রাত্রে লইয়া গিয়াছিলেন, আর তিনি ইহা বলেন নাই যে, তাঁহার রুহকে লইয়া গিয়াছিলেন, এক্ষেত্রে আল্লাহ যাহা বলিয়াছেন তদ্ব্যতীত অন্য কথা বলা কাহারও পক্ষে জায়েজ হইতে পারে না। বরং সুস্পষ্ট দলীল ও নবি [ছাঃ] হইতে ধারাবাহিক উল্লিখিত হাদিছগুলিতে আছে যে, আল্লাহ তাঁহাকে বোরাক নামীয় পশুর উপর আরোহণ করাইয়া রাত্রে লইয়া গিয়াছিলেন, যদি রুহানি মে'রাজ হইত তবে রুহ বোরাকের উপর আরোহণ করিবে কিরূপে ? পশুর উপর স্থলদেহ আরোহণ করিয়া থাকে। সুস্থ যাবতীয় রুহ কোন কিছুর উপর সওয়ার হওয়ার কল্পনা করা যায় না। এইরূপ বিশিষ্ট মতে কোরাণের স্পষ্ট মর্ম্ম রাছুলুল্লাহ [ছাঃ] এর ধারাবাহিক ছন্দে উল্লিখিত হাদিছগুলি এবং ছাহাবা তাবেয়ি এমামগণের মতগুলি অমান্য করা হইবে।

তফছিরে এবনো কছির ৬:১৪১ পৃষ্ঠা ;—

হজরত নবি (ছাঃ) রুহানিভাবে মেরাজে গিয়াছিলেন কিম্বা শরীরে মেরাজে গিয়াছিলেন, ইহাতে লোকেরা নতভেদ করিয়াছেন। অধিকাংশ আলেম বলিয়াছেন; ইহা স্বপ্ন নহে বরং শরীরে চৈতন্যাবস্থাতে ইহা হইয়াছিল। ইহা মেরাজ অস্বীকার্য নহে, যে তিনি উহা পূর্বে স্বপ্নে দেখিয়া ছিলেন পরে উহা চৈতন্যাবস্থাতে দেখিয়াছিলেন। কেননা তিনি যে কোন স্বপ্ন দেখিতেন উহা প্রভাত কালীন আলোকের জ্বালা প্রকাশিত হইত। ইহার দলীল কোরাণের আয়াত—“ঐ খোদা পবিত্র যিনি নিজের বান্দাকে রাত্রে মছজেদোল-হারাম হইতে মছজেদে আকুছা পর্য্যন্ত লইয়া গিয়াছেন—যাহার

চতুর্দিকে আমি বরকত প্রদান করিয়াছি। বৃহৎ বৃহৎ ব্যাপার স্থলে তছবিহ পড়া হয়, যদি মেরাজ নিছক স্বপ্ন হইত, তবে উহা বৈশিষ্ট্য কি হইত? এবং ইহা কোন বিষয়কর ব্যাপার হইত না, কোরেশ কাফেরগণ উহার উপর অসত্যরোপ করিতে অগ্রসর হইত না, একদল গুছলমান মোরতাদ হইয়া যাইত না। আরও আল্লাহ বলিয়াছেন, আমি নিজের বান্দাকে রাত্তিতে নইয়া গিয়াছিলাম, কোরআনের ভাষা অনুসারে বান্দা বলিতে গেলে, রুহ ও শরীর উভয়কে বলা হয়। আরও আল্লাহ বলিয়াছেন **وَمَا جَعَلْنَا الرُّؤْيَا الَّتِي رَأَيْتَ إِلَّا حُلُمًا** (চক্ষু-দর্শন) তোমাকে দেখাইয়াছি, উহা লোকদিগের ফাছাদের কারণ করিয়াছি। এবনো-অক্বাছ **رَبِّ** শব্দের অর্থে বলিয়াছে, যাহা (মেরাজ) রাছুল্লাহ (ছাঃ)কে চক্ষুচক্ষে দেখান হইয়াছিল।

আরও আল্লাহ বলিয়াছেন, **مَزَاجُ الْبَصَرِ مَا طَغَى** (হজরতের) চক্ষু ইতস্ততঃ ফেরে নাই এবং অণু দিকে আকৃষ্ট হয় নাই। চক্ষু শরীরের অঙ্গ, উহা আত্মা নহে। আরো তাঁহাকে বোরাকে আরোহণ করান হইয়াছিল। বোরাক একটা শ্বেত জ্যোতির্ময় পশু, এই বোরাকে আরোহণ শরীরের কার্য্য, ইহা রুহের কার্য্য নহে, কেননা রুহ ভ্রমণ করিতে কোন যান বাহনের মূখাপেক্ষী হয় না।

কেহ কেহ বলেন, হজরতের কহানি মে'রাজ হইয়াছিল, মোহাম্মদ বেনে ইছহাক নিজের ইতিহাসে হজরত মোয়া'বিয়া হইতে উহা নত্যা স্বপ্ন বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন, এবং হজরত আশার কথা উল্লেখ করিয়াছেন, তিনি বলিতেন হজরতের শরীর স্থানান্তরিত হয় নাই, তাঁহার রুহের মে'রাজ হইয়াছিল। এবনো-এছহাক বলিয়াছেন, তাঁহার কথা অস্বীকার করার মত নহে, কেননা হাছান বলিয়াছেন, **وَمَا جَعَلْنَا الرُّؤْيَا الَّتِي رَأَيْتَ إِلَّا حُلُمًا** এই আয়ত নাঞ্জন হইয়াছে। আরও হজরত এবরাহিম (আঃ)এর সংবাদ আসিয়াছে, **إِنِّي أَرَى فِي الْمَنَامِ أَنِّي إِذْ بَعَثَكَ فَلَظَرُ مَا نِ الْبَرِّي** “নিশ্চয় আমি স্বপ্নে দেখিতেছি যে, আমি তোমাকে জবহ করিতেছি, তুমি দেখ, এবিষয়ে কি মত প্রকাশ কর।” তৎপরে এই কার্য্যে ব্রতী হইলেন। ইহাতে আমি বুঝিতে পারিলাম যে, নবিগণের অহি চৈতন্যাবস্থাতে এবং নিদ্রিত অবস্থাতে হইয়া থাকে।

নবি (ছাঃ) বলিতেন, আমার চক্ষুদ্বয় নিদ্রিত হয়, কিন্তু আমার অন্তর জাগরিত থাকে। আল্লাহ জানেন মে'রাজ কি অবস্থাতে হইয়াছিল। তাঁহার নিকট ফেরেশতা আগমন করিয়াছিলেন এবং আল্লাহ হইতে যাহা দেখিয়াছিলেন তাহা দেখিয়াছিলেন, নিদ্রিত অবস্থাতে হউক, আর চৈতন্যাবস্থাতে হউক, প্রত্যেকটী সত্য। (এমাম) আবু জাফর তাবাবি নিজ তফছিরে

তাঁহার কথার প্রতিবাদ করিয়াছেন এবং তাঁহার উপর এনকার ও দোষারোপ করিয়া বলিয়াছেন যে, ইহা কোরাণ শরিফের স্পষ্ট মর্মের বিপরীত এবং উহার প্রতিবাদে উল্লিখিত কতক দলীল প্রকাশ করিয়াছেন।

আরও উহার ৪৩ পৃষ্ঠা ;—

তন্বির ফী মরলদ السراج المنذر দেহইয়া বেনে মে'রাজের হাদিছে অতি উৎকৃষ্ট বাদ নামক কেতাবে আনাছের রেওয়াএতে মে'রাজের হাদিছে অতি উৎকৃষ্ট বাদ প্রতিবাদ করিয়াছেন, তৎপরে তিনি বলিয়াছেন, মে'রাজের হাদিছ নব্বন্ধে মোতাওয়াতে রেওয়াএত আসিয়াছে, ওনার বেনেল খাত্তাব, আলি, এবনো-মছউদ, আবুজার, মালেক বেনে-ছায়া'ছায়া, আবুহোরাররা, আবি ছইদ, এবনো-আব্বাহ, শাদ্দাদ বেনে আওয়াছ, ওবাই বেনে-কা'ব, আবদুর রহমান বেনে কোরাজ, আব্বিগালা, আবু লায়ল, আবদুল্লাহ বেনে আমর, জাবের, হোজারকা, বোয়ায়দা, আবু আইউব, আবু ওমামা, ছোমরা বেনে-জোন্দব, আবুল-হামরা, ছোহাএব রুমি, উম্মে-হানি, আএশা ও আছমা মে'রাজের হাদিছ রেওয়াএত করিয়াছেন, কেহ বিদ্বত ভাবে, আর কেহ সংক্ষিপ্ত ভাবে, যদিও কতক রেওয়াএতে ছহিহ হওয়ার শর্ত পাওয়া যায় নাই, তবু মে'রাজের হাদিছের উপর মুহলমানগণ এজমা করিয়াছেন, কঠিন কাফের ও মোলহেদগণ ব্যতীত কেহ ইহা অস্বীকার করেন না, তাহারা আল্লাহতায়ালায় প্রদত্ত হুরকে নিজেদের মুখের দ্বারা নির্দোষিত করিতে চাহেন। যদিও কাফেরেরা না পছন্দ করে, তবু আল্লাহ তাহার প্রদত্ত হুরকে পূর্ণ করিবেন।

মজহাব অমান্তকারিদের নেতা কাছিশওকানি "তফহিরে-ফংহোল-কাদির"এর ৩১২৩১০০ পৃষ্ঠায় ও তাঁহাদের অন্তনেতা নবাব ছিদ্দিক হাছান সাহেব ফংহোল-বায়ানের ৫১২০৬ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন ;—

"হজরতের মে'রাজ সশরীরে হইয়াছিল, কিংবা রুহানিভাবে হইয়াছিল, ইহাতে বিদ্বানগণের মতভেদ হইয়াছে, প্রাচীন ও পরবর্তী বিদ্বানগণের বিরাট দল সশরীরে মে'রাজ হওয়ার কথা স্বীকার করিয়াছেন। একদল বিদ্বান রুহানিভাবে মে'রাজ হওয়ার মত ধারণা করিয়াছেন। তন্মধ্যে আএশা, মোয়াবিয়া, হাছান, এবনো-এছহাক ও এবনো-জরিরের রেওয়াএত অনুসারে হোজায়ফা বেনে-ইমাম আছেন। একদল বলেন, বয়তুল-মোকাদ্দছ পর্য্যন্ত সশরীরে মে'রাজ হইয়াছিল, যদি বয়তুল-মোকাদ্দছ হইতে আছমান পর্য্যন্ত সশরীরে মে'রাজ হইত, তবে আল্লাহ উহা বর্ণনা করিতেন।

প্রাচীন ও পরবর্তী বিরাট দল এইমত ধারণ করিয়াছেন যে, হজরতের মেরাজ সশরীরে চৈতন্যাবস্থাতে বয়তুল মোকাদ্দাহ পর্য্যন্ত, তৎপরে তথা হইতে আসমান সমূহ পর্য্যন্ত হইয়াছিল, এই মতের দলীল বহু ছহিহ হাদিছে পাওয়া যায়। সুতরাং কোরানের শব্দের এবং এই মর্ম্মের হাদিছসমূহের শব্দগুলির প্রকৃত অর্থ ত্যাগ করতঃ অন্য অর্থ গ্রহণ করার কোন দরকার নাই। বিবেক উহা অসম্ভব ধারণা করিলেই যে উহার কুটার্ণ গ্রহণ করিতে হইবে, ইহার কোন কারণ নাই, সৰ্ব্বশক্তিমান আল্লাহ তায়ালা পক্ষে কোন বস্তু অসম্ভব নহে। যাহারা কহানী মে'রাজের দাবী করেন এবং নবিগণের স্বপ্ন সত্য বলিয়া প্রকাশ করেন, তাহাদের মতানুযায়ী মেরাজ কেবল স্বপ্ন হইলে, হজরতের এই সংবাদ প্রচারকালে কাকেরেরা তাঁহার উপর অসত্যারোপ করিত না এবং কতকগুলি অপরিপক্ক নব ইছলামধারি মোদ্দতাদ্দ হইয়া যাইত না, কেননা মহুশ্য দুর্বোধ্য, বরং অসম্ভব সপ্ন দেখিয়া থাকে, কেহই ইহার প্রতি এনকার করিয়া থাকে না।

যাহারা কহানি ভাবে স্বপ্নযোগে মে'রাজের দাবী করেন তাহারা উহার দলীল স্বরূপ এই আয়ত উপস্থিত করেন;—

وما جملنا الرؤيا التي أرىك إلا فتنة للناس *

আর আমি যে رؤيا তোমাকে দেখাইয়াছি, ইহা লোকদিগের ফাছাদের কারণ করিয়াছি।*

যদি এই رؤيا রো:ইয়া শব্দের অর্থ মে'রাজ গ্রহণ করা হয়, তবে যখন কোরানের سبعا النذي اسرى بعبد له ليله এই আয়তে এবং বহু ছহিহ হাদিছে স্পষ্টভাবে হজরতের রাত্রিতে লইয়া যাওয়ার কথা আছে, তখন উল্লিখিত আয়ত বর্ণিত رؤيا শব্দের অর্থ চাক্ষুষ দর্শন লইতে হইবে, কেননা চক্ষুচক্ষে দেখাকেও رؤيا বলা হইয়া থাকে। যখন ছহিহ ছহিহ হাদিছ গুলিতে স্পষ্টভাবে আছে যে, নবি (ছাঃ) বোরাকের উপর আরোহণ করিয়াছিলেন, তখন মে'রাজ স্বপ্ন বলিয়া প্রকাশ করা কিরূপে ছহিহ হইবে? কতের আরোহণ করা কিরূপে ছহিহ হইবে? আরও যখন স্পষ্টভাবে উল্লিখিত

হইয়াছে যে, হজরতকে রাতে লইয়া ঘাওয়ার সময় তিনি নিদ্রা ও চৈতন্য এত-
দুভয়ের মধ্যে ছিলেন, তখন উহাকে স্বপ্ন বলা কিরূপে ছহিহ্ হইবে ?

নবাব সাহেব এতটুকু বেশী লিখিয়াছেন যে, কাজেই অধিকাংশ বিদ্বানের
মত সমধিক উৎকৃষ্ট, কেননা স্বপ্ন-দর্শক ও নিদ্রিত ব্যক্তির কোন শ্রেষ্ঠত্ব হইতে
পারে না।

শেখায কাছিগ্রায, ১১১৩/১১১৪ পৃষ্ঠা ; —

প্রাচীন বিদ্বানগণের ও মুছলমানগণের বিরাট দল বজিয়াছিলেন,
হজরতের মে'রাজ শরীরে জাগরিত অবস্থাতে হইয়াছিল, ইহা এবনো-
আক্বাহ, জাবেদ, আনাছ, হোজায়ফা, ওমর, আবু হোরাযরা, মালেক বেনে-
ছায়া'ছায়া, আবিহাক্বা বাদারি, এবনো-মছউদ, জোহাক, ছইদ বেনে
জোবায়ের, ফাতাদা, এবনোল-মোছাইয়েব, এবনো-শেহার, এবনো-জায়েদ,
হাহান, এবরাহিম, মহরুকে মোজাহেদ, একরামা, এবনো-জোরাএজের মত,
ইহা আত্মশার কথা হইতে বুঝা যায়, ইহা তাবারি, (আহমদ) বেনে হাম্বল
বৃহৎ দল মুছলমান, অধিকাংশ মোতাম্মাকেরিণ ফকিহ মোহাদ্দেছ মোফাছ-
ছের ও আফায়েদ তত্ত্ববিদ বিদ্বানের মত।

তফছিরে-বয়জবি, ৩.১২৬ পৃষ্ঠা, —

নবি (ছাঃ) কোরেশদিগকে মে'রাজের সংবাদ দিলেন, ইহাতে তাহারা ইহা
অসম্ভব বোধে আশ্চর্যান্বিত হইল, কতক ইমানদার মোরতাদ হইয়া গেল এবং
কতকগুলি লোক হজরত আবুবক্বরের (রাঃ) নিকট অভিযোগ উপস্থিত
করিল, ইহাতে তিনি বলিলেন, যদি তিনি বলিয়া থাকেন, তবে সত্য
বলিয়াছেন, ইহাতে একজন বলিল, তাহা হইলে আপনি কি তাহার এই কথা
বিশ্বাস করেন ? তদুত্তরে তিনি বলিলেন, ইহা অপেক্ষা সমধিক অসম্ভব কথাতেও
তাঁহাকে সত্যবাদী বলি। এই হেতু তিনি ছিদ্দিক নামে অভিহিত হইলেন।
একদল লোক বয়তুল-মোকাদ্দেছের দিকে প্রবাসী হইয়া ছিলেন, কোরাএশগণ
হজরতের নিকট বয়তুল-মোকাদ্দেছের লক্ষণ জানিতে চাহিল, তখন উহার অবস্থা
কাশফ ভাবে হজরতকে প্রকাশ করা হইল, তিনি উহার দিকে দৃষ্টিপাত
করিয়া তাহাদিগকে উহার লক্ষণ প্রকাশ করিতেছিলেন। ইহাতে তাহারা
বলিলেন, বয়তুল মোকাদ্দেছের চিহ্ন ঠিক হইয়াছে। তৎপরে তাহারা বলিলেন,
আমাদের সওদাগরদিগের দলের অবস্থা প্রকাশ করুন। হজরত তাহাদের

উটের সংখ্যা ও অবস্থাগুলি বলিয়া দিলেন, আরও বলিয়া দিলেন যে, উক্ত কাফেরা অমুক দিবস সূর্য্য উদয় হওয়া কালে উপস্থিত হইবে, তাহারা উক্ত জমির দিকে ধাবিত হইয়া কাফেরার অবস্থা ঐরূপ দেখিলেন, যে রূপ হজরত বলিয়াছিলেন। মে'রাজ কহানি, কিম্বা সশরীরে হইয়াছিল, ইহাতে মতভেদ হইলেও অধিকাংশের মত এই যে, তিনি সশরীরে বয়তুল মোকাদ্দেহর দিকে, তৎপরে আছমান সমূহের দিকে, এমন কি ছেদরাতল-মোস্তাহার দিকে নীত হইয়াছিলেন। এইহেতু কোরেশগণ আশ্চর্য্যাব্বিত হইয়াছিল এবং উহা অসম্ভব ধারণা করিয়াছিল।

সম্ভ্রমণ হইয়াছে যে, সূর্য্যের পরিধি পৃথিবীর পরিধি অপেক্ষা একশত ষাটগুণের কিছু অধিক হইবে, সূর্য্য উদয় হওয়া কালে সূর্য্য এক সেকেন্ড অপেক্ষা অল্প সময় এত অধিক পথ অতিক্রম করিতে দেখা যায়, আরও এলমে-আকায়েদে ইহা সম্ভ্রমণ হইয়াছে যে, নৃমন্ত বস্তু তুল্য কাজেই আল্লাহ নবি (ছাঃ) এর শরীরে কিম্বা বোরাকে এইরূপ দ্রুতগতি সৃষ্টি করিতে সক্ষম, অলৌকিক বাপার (মো'জেজা) গুলির লক্ষণ ত আশ্চর্য্যাব্বিত হওয়া। এমাম-রাজি তফছিরে কবিরের ৫।৩৭৮।৩৭২ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন;—

(১) যখন হজরত জিবরাইলের পক্ষে এক নিমিষের মধ্যে আরশের উপর হইতে জমিতে নামিয়া আসা সম্ভব, তখন হজরত (ছাঃ) এর একরাতে মে'রাজ গমন এবং তথা হইতে প্রত্যাগমন অসম্ভব হইবে কিরূপে ?

(২) শয়তান অল্প সময়ের মধ্যে সূর্য্য উদয় হওয়ার স্থল পর্য্যন্ত আদম লন্তানদিগের অন্তরে কুমন্ত্রনা নিক্ষেপ করিতে যাতায়াত করিয়া থাকে, কাজেই বড় বড় নবিদিগের পক্ষে এরূপ দ্রুতগতি অসম্ভব হইবে কিরূপে ?

(৩) হজরত ছোলায়মান (আঃ) বায়ুযানের উপর অল্প সময়ে বহুপথ অতিক্রম করিতেন, তাহা হইলে হজরত (ছাঃ) এর অল্প সময়ে মে'রাজ গমন অসম্ভব হইবে কেন ?

(৪) কোরাণ শরিফে আছে, হজরত ছোলায়মান (আঃ) এর এছমে-আজম অভিজ্ঞ জনৈক পরিষদ চক্ষের পলকের মধ্যে বিলকিছের সিংহাসনকে ইম্নদেশ হইতে শামদেশের শেষপ্রান্তে আনিয়াছিল। এক্ষেত্রে হজরতের অল্প সময়ের মধ্যে মে'রাজ গমন অসম্ভব হইবে কিরূপে ?

এক্ষণে প্রশ্ন এই যে, হজরত আএশা ও মোয়াবিয়া (রাঃ) কেন হজরতের মেরাজে গমন অস্বীকার করিয়াছেন?

উ :—রহোল-মায়ানি, ৪১৪৭ পৃষ্ঠা ;—

و روى عن عائشة و معارية رضى الله تعالى عنهما و لعله لا يصح عنهما كما فى البحر و كانت رضى الله تعالى عنها ان ذاك صغيرة و لم تكن زوجته عليه الصلاة و السلام و كان معارية كافرا يومئذ *

“আএশা ও মোয়াবিয়া (রাঃ) হইতে হজরতের স্বপ্নযোগে মেরাজের রেওয়াএত করা হইয়াছে, সম্ভবতঃ আএশা হইতে এই রেওয়াএত ছহিহ প্রমানিত হয় নাই, ইহা বাহরে আছে। আরও হজরত আএশা (রাঃ) সেই সময়ে গৈশবাবস্থাতে ছিলেন এবং তখন তিনি হজরতের বিবি হন নাই। সেই সময় হজরত মোয়াবিয়াও কাফের ছিলেন।”

শেফায়-কাজি এযাজ, ১১৮ পৃষ্ঠা ;

و اما قول عائشة ما فقد جسده معايشة لم تحدث به عن مشاهدة
 «إنها لم تكن حينئذ زوجة ولا فى سن من يضبط و لعلها لم تكن
 ولدت بعد على الخلاف فى الاسراء متى كان فان الاسماء كان فى ازل
 الاسلام على قول الزهرى و بن ربيعة بعد المبعث بعام و نصف و
 كانت عائشة فى الهجرة بذت بحر ثمانية اعوام و قد قيل كان الاسراء
 لخمس قبل الهجرة و قد قيل قبل الهجرة بعام و الاشبه انه لخمس
 و العجوة لذلك تطول ليست من غرضنا فاذا لم تشاهد ذلك
 عائشة دل على انها حدثت بذلك عن غير ها فلم يرجح خبرها
 على خبر غير ها و غير ها يقول خلافه مما وقع © نصا فى حديث
 ام هانى غير ها و ايضا فلدس حديث عائشة رضى الله عنها
 بالثبت و الاحاديث الاخر اثبت و ايضا فقد روى فى حديث
 عائشة ما فقلت و لم يدخل بها النبي صلى الله عليه وسلم الا
 بالمدينة و كل هذا يرهق بل الذين يدل عليه صحيح قولها انه
 بجسده لانكارها ان تكون رؤياه لربه رؤيا عين *

হজরত আএশার এই কথা যে, হজরতের শরীর স্থানচ্যুত হয় নাই, ইহা আএশা দেখিয়া বর্ণনা করেন নাই, কেননা সেই সময় তিনি হজরতের বিবি হন নাই এবং কোন কথা সঠিকভাবে স্মরণ রাখিতে পারেন এরূপ বয়স প্রাপ্ত হন নাই, সম্ভবতঃ তিনি সেই সময় পয়দা হন নাই, যেহেতু মে'রাজ কোন সময় সংঘটিত হইয়াছিল, ইহাতে মতভেদ হইয়াছে। জুহরি ও তাঁহার অনুরূপ মতধারিদিগের কথা অনুসারে ইছলামের প্রারম্ভে নবুয়ত প্রাপ্তির দেড় বৎসর পরে উহা সংঘটিত হইয়াছিল আএশা (রাঃ) হেজরত কালে প্রায় ৮ বৎসর বয়স্কা বালিকা ছিলেন। কেহ বলিয়াছিলেন, হেজরতের ৫ বৎসর পূর্বে ইহা ঘটিয়াছিল। আর কেহ কেহ বলেন, হেজরতের এক বৎসর পূর্বে ইহা ঘটিয়াছিল। হেজরতের ৫ বৎসর পূর্বে হুদ্রাই সমধিক ছহিহ মত। এই দলীল প্রমাণ বহু বিস্তৃত, এস্থলে উহা প্রকাশ করা আমার উদ্দেশ্য নহে, যখন আএশা (রাঃ) নিজের উহা দর্শন করেন নাই, তখন বুঝা যাইতেছে যে, তিনি উহা অন্তের নিকট হইতে শ্রবণ করতঃ বর্ণনা করিয়াছেন। কাজেই তাঁহার সংবাদ অন্তের সংবাদ অপেক্ষা সমধিক গ্রহণ যোগ্য হইবে না। অন্তে ইহার বিপরীত কথা বলিয়াছেন, যথা স্পষ্টভাবে ওম্মে-হানি প্রভৃতির রেওয়াএতে বর্ণিত হইয়াছে। কাজেই আএশার হাদিছ ছহিহ নহে। অন্যান্য হাদিছ সমধিক ছহিহ। আরও আএশা (রাঃ) ব কোন রেওয়াএতে আছে, আমি নবি (ছাঃ)এর শরীর স্থানান্তরিত হইতে দেখি নাই। কিন্তু নবি (ছাঃ) তাঁর সহিত মদিনা শরিফে সহবাস করিয়াছিলেন। এই সমস্ত বিবরণ উক্ত হাদিছটী জইফ প্রতিপন্ন করে। বরং তাঁহার ছহিহ কথাতে বুঝা যায় যে, নিশ্চয় উক্ত মে'রাজ শরীরে হইয়াছিল। কেননা তিনি মে'রাজে হজরতের আল্লাহতায়ালাকে চক্ষুচক্ষে দেখার কথা অস্বীকার করিয়াছেন, যদি তাঁহার মতে উহা স্বপ্ন হইত, তবে এই অস্বীকার করার কোনই অর্থ হইতে পারে না। আল্লামা জারকানি, মাওযা হেবে-লাছুন্নিয়া'র টীকার ৬৪৫ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন :—

আএশার হাদিছে দুইটী রেওয়াএত আছে, একটি হজরতের শরীর স্থানান্তরিত হয় নাই, অন্যটী আমি তাঁহার শরীরকে স্থানান্তরিত হইতে দেখি নাই, শেকাতে উভয় রেওয়াএত উল্লিখিত হইয়াছে। হজরত মদিনা শরিফে তাঁহার সহিত সহবাস করিয়াছিলেন, কাজেই ইহাতে হাদিছটী

জইফ প্রতিপন্ন হয়। এই হাদিছের মতনে দোষ বর্তমান রহিয়াছে, উহার ছন্দ মোনকাতা, উহাতে একজন অপরিচিত রাবি আছে। এবনো-নেহইয়া বলিয়াছেন, এই হাদিছটি তাহার নামে জাল করা হইয়াছে। তিনি “মেরাজে-ছগিরে” লিখিয়াছেন যে, শাফিয়ীদের এমাম আবুল আক্বাস বেনে ছোরাএজ্জ বলিয়াছেন, এই হাদিছটি ছহিহ নহে। ছহিহ হাদিছ রদ করা উদ্দেশ্যে ইহা জাল করা হইয়াছে।

যদি নবুয়তের এক বংসর পরে মে'রাজ হইয়া থাকে, তবে তখন আয়েশা (রাঃ) পয়দা হন নাই। আর যদি হেজরতের এক বংসর পূর্বে মে'রাজ হইয়া থাকে, তবে তিনি তখন ৭ বংসরের বালিকা ছিলেন। আর ইহার পূর্বে হইলে, তিনি তখন ৭ বংসর অপেক্ষা কম বয়স্কা ছিলেন। ইহাতে বুঝা যায় যে, তিনি উহা চক্ষে দেখেন নাই, কোন লোকের মুখে শুনিয়া বলিয়াছেন। ইনি সেই রাবির নাম উল্লেখ করেন নাই, কাজেই এখানে একজন অপরিচিত রাবির নাম অব্যক্ত রহিয়াছে, এই হেতু উক্ত হাদিছ ছহিহ হইতে পারে না।

আরও একটি কথা, হজরত মোয়াবিয়া ও হজরত আএশার রেওয়াএত তফছিরে এবনো জরিবে মোহাম্মদ বেনে ইছহাক কর্তৃক উল্লিখিত হইয়াছে।

মোল্লা আলি কারি শেফার টীকার ১১৪৫ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন—

فليس حديث عائشة رضى الله عنها ثبت أى عند أئمة الحديث
لقاح فى سنده عنها انه فقه ابن اسحق وقد تكلم فيه مالك وغيره *

“আএশার হাদিছ হাদিছের এমামগণের নিকট ছহিহ নহে, কেননা উহার ছন্দে দোষ আছে, যেহেতু উহার রাবি (মোহাম্মদ) এবনে-এছহাক (এমান) নামক তাহার প্রতি দোষারোপ করিয়াছেন। মিজানোল-এ'তেদাল ৩২১১২২ পৃষ্ঠা;—

দারকুন্নি' নাছায়ি তাহাকে জইফ বলিয়াছেন।

আবুদাউদ তাহাকে [ভ্রান্ত] মো'তাজেলি কদরি বলিয়াছেন। ছোলায়মান হেশাম বেনে ওরাওয়া, এহইয়া বেনে ছইদ কাত্তান তাহাকে দাজ্জাল বলিয়াছেন।

আরও ২৩ পৃষ্ঠা;—

“মোহাম্মদ বেনে-ইছহাক রেওয়াএত করিয়াছেন। এবনো-আব্বাছ বলিয়াছেন’ হজরত [ছাঃ] আল্লাহতায়ালাকে স্বর্গের কুরছির উপর দেখিয়াছিলেন। চারিজন ফেরেশতা উহা বহন করিয়া লইয়া যাইতেছিলেন।

ইহা বাতীল হাদিছ। ইহাতে বুঝা গেল, মোহাম্মদ বেনে-ইছহাক হজরত আএশা ও মোঘাবিয়ার নামে যে হাদিছ বর্ণনা করিয়াছেন, উহা বাতীল।

ছিন্নাতে-হালাবী, ১৩৮।

فی رواية اله صلعم نام فی بیت ام هانی قالت فقدته من الليل فاستمع مني النور مظانة ان يكون عرض له بعض قریش •

“এক রেওয়াএতে আছে, নিশ্চয় হজরত [ছাঃ] উম্মে-হানীর গৃহে নিদ্রিত ছিলেন, তিনি বলিয়াছেন, আমি রাত্রে তাহাকে খুঁজিয়া পাই নাই। ইহাতে এই ভয়ে আমার নিদ্রা রহিত হইয়া গেল যে কোন কোরাএশ তাহাকে বিপন্ন করিয়া ফেলিয়াছে।

حكى ابن سعد ان الذي فقد تلك الليلة ففترقت بنو عبد المطلب يلتمصونه و رمل العباس الى ذي طوى ر جعل يصرخ يا محمد فاجابه لبيك لبيك فقال يا ابن اخى عذبت قلوبك فاین كنت قال ذهبت الى بيت المقدس قال من ليلتك قال نعم قال هل اصابك الا خیر قال ما اصابني الا خیر ©

এবনো-ছা’দ বর্ণনা করিয়াছেন, নিশ্চয় নবি (ছাঃ) উক্ত রাত্রে নিকরুদেগ হইয়া গিয়াছিলেন, ইহাতে আবদুল-মোত্তালেবের বংশধরগণ তাহাকে সন্ধান করিতে লাগিলেন, আব্বাছ (ছাঃ) জি-তাওয়া’র নিকট উপস্থিত হইয়া হে মোহাম্মদ বলিয়া চীৎকার করিতে লাগিলেন, ইহাতে তিনি উত্তর দিলেন, হাজির আছি, হাজির আছি, তখন তিনি বলিলেন, হে ভ্রাতৃপুত্র, তুমি নিজের স্বজাতিকে কষ্টে নিক্ষেপ করিয়াছ, তুমি কোথায় ছিলে? ইহাতে তিনি বলিলেন’ আমি বয়তুল-মোকাদ্দছে গিয়াছিলাম। তিনি বলিলেন, অগ্নি বাত্মিতেই? হজরত বলিলেন, হাঁ। আব্বাছ (রাঃ) বলিলেন, তুমি কি কল্যান প্রাপ্ত হইয়াছ? হজরত বলিলেন; কল্যানই প্রাপ্ত হইয়াছি।”

ইহাতে হজরত আএশার রেওয়াএত ভ্রান্তিমূলক বলিয়া প্রমাণিত হইল।

প্র:—ছহিহ বোখারির ২।১২০।১১২১ পৃষ্ঠায় লিখিত আছে; শরিফ বেনে আবদুল্লাহ আনাছ হইতে যে হাদিছ রেওয়াএত করিয়াছেন; উহাতে বুঝা যায় যে, হজরত নিদ্রিত অবস্থাতে ছিলেন, এমতাবস্থায় তাহাকে বয়তুল-মোকাদ্দছে লইয়া যাওয়া হইয়াছিল, এই হাদিছের শেষে আছে **فاسنطق و هو** © **في المسجد الحرام** “তিনি মছজেদোল হারামে আসিলেন এমতাবস্থায় জাগরিত হইলেন।” ইহাতে ত মে’রাজ স্বপ্ন বলিয়া বুঝা যায়।

উ;—এমাম নাবাবী ছহিহ মোছলেমের টীকায় ১১ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন;—

অধিকাংশ লোক, প্রাচীনদিগের বিরাটদল, অধিকাংশ মোতাম্মাক্ষেরিণ ককিহ মোহাদ্দেহ ও আকায়েদ তত্ত্ববিদ এই মত ধারণ করিয়াছেন; হজরত নশরীয়ে মে’রাজে নীত হইয়াছিলেন, ইহাই সত্যমত; হাদিছ সকল এই মতের দলীল, যে ব্যক্তি তৎসমস্ত দর্শন ও আলোচনা করিয়াছে, সেই উহা বুঝিতে পারিবে। বিনা দলীলে তৎসমস্তের প্রকাশ্য অর্থত্যাগ করা যায় ন’, তৎসংস্কৃতের প্রকাশ্য মর্ম গ্রহণে কোন অসম্ভব ব্যাপার সংঘটিত হয় না, কাজেই তৎসমুদয়ের অর্থ গ্রহণের কোন আবশ্যকতা নাই।

শরিফের রেওয়াএতে অনেকগুলি ভ্রমঘটিয়াছে; বিদ্বান্গণ তৎসমস্তের উপর এনকার করিয়াছেন, এমাম মোছলেম ইহার জন্য সতর্ক বাণী প্রকাশ করিয়াছেন, যেহেতু তিনি বলিয়াছেন, শরিফ পশ্চাতের কথা অগ্রে অগ্রে কথা পশ্চাতে বর্ণনা করিয়াছেন, কতক কথা যোগ করিয়াছেন, কিছু কম করিয়াছেন। তন্মধ্যে এই একটি ভুল হইয়াছে, তিনি বলিয়াছেন, হজরতের উপর অহি নাজিল হওয়ার পূর্বে (নবুয়তের পূর্বে) এই মে’রাজ হইয়াছিল ইহা এক্রপ ভ্রমণে, কেহই তাহার সমর্থন করে নাই। কারণ মে’রাজ সম্বন্ধে বাহা বলা হইয়াছে, ন্যূনকল্পে নবুয়তের ১৫ মাস পরে হইয়াছিল। হরবি বলিয়াছেন, হজরতের একবৎসরে পূর্বে হইয়াছিল। জুহরি বলিয়াছেন, নবুয়তের ৫ বৎসর পরে হইয়াছিল। ইহা সমধিক সহিহ মত, কেননা ইহাতে বিদ্বান্গণের মতভেদ নাই যে, নামাজ ফরজ হওয়ার পরে হজরত খোদায়জা (রাঃ) হজরতের সঙ্গে নামাজ পড়িয়াছিলেন, আর ইহাতে মতভেদ নাই যে, তিনি হউক আর ৫০ বৎসর হউক হজরতের কিছু কাল পূর্বে হজরত গোদা (রাঃ) এস্টেকাল করিয়াছিলেন।

আরও বিদ্বানগণ এতদ্বা ক'রিয়্যাহেন যে, মে'রাজের রাতে নামাজ করজ হইয়াছিল। কাজেই অহি নাজেল (নবুহুতের) হইবার পূর্বে কিরূপে মে'রাজ হইবে।

শরিকের এক রেওয়াএতে আছে যে, হজরত নিদ্রিত ছিলেন। অন্য রেওয়াএতে আছে, যে, হজরত নিদ্রা ও চৈতন্য ঐতদুভয়ের মধ্যে ছিলেন কেহ কেহ ইহার প্রমাণ বলেন যে, মে'রাজ স্বপ্ন অবস্থায় হইয়াছিল, ইহাতে এই দাবির প্রমাণ হয় না, কেননা ইহা ত তাঁহার নিকট ফেরেশতার আগমনের প্রথম অবস্থা ছিল, ইহাতে ইহা বুঝা যায় না যে, মে'রাজের সমস্ত ঘটনাতে হজরত নিদ্রিত ছিলেন, ইহা কাজি এদ্যাভের কথা। তিনি এইরূপ বলিয়াছেন, বিদ্বানগণ শরিকের রেওয়াএতের উপর এনকার ক'রিয়্যাহেন, অন্য অন্য লোকও ইহা বলিয়াছেন, এমাম বোখারি শরিকের রেওয়াএত তওহিদের অধ্যায়ে বিস্তারিত ভাবে উল্লেখ ক'রিয়্যাহেন, হাকেম আবদুল হক **کتاب الجمع بين الصحيحين** এর মধ্যে শরিকের এই রেওয়াএত উদ্ধৃত করার পরে বলিয়াছেন যে, তিনি ইহাতে কতকগুলি অজ্ঞাত ও অতিরিক্ত কথা যোগ ক'রিয়্যাহেন এবং উহাতে কতকগুলি অপরিচিত শব্দ উল্লেখ ক'রিয়্যাহেন। এবনো-শেহাব, ছাবেস্ত বানানি ও কাতাদা এইরূপ একমূল সুদক্ষ হাকেম হাদিছ ও প্রসিদ্ধ এমাম (হজরত) আনাছ হইতে মে'রাজের হাদিছ বর্ণনা ক'রিয়্যাহেন। তাঁহাদের কেহই শরিক দাওয়া রেওয়াএত ক'রিয়্যাহেন, তাহা রেওয়াএত করেন নাই। শরিক মোহাম্মদহুগের নিকট স্বতিশক্তি সম্পন্ন ছিলেন না ইতিপূর্বে যে হাদিছগুলি উল্লিখিত হইয়াছে তাহাই বিশ্বাসযোগ্য।

তফছিরে-এবনো-কছির, ৩৫ পৃষ্ঠাঃ—

এমাম মোছলেম, শরিকের রেওয়াএত বর্ণনা ক'রিয়্যাহেন বলিয়াছেন, ইনি কতক কথা যোগ-বিয়োগ, অগ্র-পশ্চাৎ ক'রিয়্যাহেন, এমাম মোছলেমের কথা সত্য, কেননা শরিক বেনে আবদুল্লাহ হাদিছে **ابن أبي** পরিবর্তন পরিবর্তন ক'রিয়্যাহেন, তাঁহার স্বতিশক্তি হ্রাস প্রাপ্ত হইয়াছিল এবং তিনি উহা সঠিক ভাবে স্বরণ রাখিতে পারেন নাই। হাকেম আবুবকর বদহকি বলিয়াছেন, শরিকের হাদিছে এতটি কথা অতিরিক্ত আছে, অন্য কোন রাবি উহা বর্ণনা করেন নাই, ইহা উক্ত ব্যক্তির মতের সহিত খাপ খায়—যে ব্যক্তি দাবি

করিয়াছেন যে, নবি (ছাঃ) আল্লাহ তাআলাকে দেখিয়াছিলেন ।

তিনি লিখিয়াছেন :—

ثم دنى الجبار رب العزة فذلى مكانه قاب قرءون ار ادنى ①

তৎপরে গৌরবের প্রভু মহা পরাক্রমশালী (আল্লাহ) নিকটবর্তী হইলেন, পরে নামিয়া আসিলেন, ইহাতে দুই ধনুক পরিমাণ কিঙ্গা তদপেক্ষা নিকটবর্তী হইলেন । হজরত আএশা, এবনো-মহুউদ ও আবু হোরাযরা এই আয়তগুলির অর্থে বলিয়াছেন, হজরত (ছাঃ) জিবরাইল (আঃ)কে দেখিয়াছিলেন । এই মতলাতে ইহাই সমধিক ছহিহ মত । ثم دنى فذلى এর অর্থ—‘জিবরাইল’ নিকটবর্তী হইলেন, তৎপরে নামিয়া আসিলেন, ইহা ছহিহ-বোখারি ও মোছনেমে উমুল মোমেনিন হজরত আএশা ও এবনো-মহুউদ কর্তৃক ও ছহিহ মোছনেমে আবুহোরাযরা কর্তৃক উল্লিখিত হইয়াছে । এই আয়তের ব্যাখ্যাতে কোন ছাহাবা ইহার বিপরীত মত ধারণ করেন নাই ।

আল্লামা এবনো-হাজ্জার আফ্ফানি ফতহোলবারীর ১৩৩৬৮ পৃষ্ঠা ও এমাম বদরদ্দিন ছহিহ বোখারির টীকা আয়তের ১১৬০২৬০৩ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন, এমাম খাল্লাবি এবনো হজ্ব, আবদুল হক, কাছি এযাজ ও নাবাবী শরিফের হাদিছের উপর এনকার করিয়াছেন । ফতহোল বারি ১৩৩৭৩ ৩৭৭ পৃষ্ঠা :—

শরিফ ৪২৮ স্থলে প্রসিদ্ধ হাদিছে-হাদিছগণের বিপরীত কথা লিখিয়াছেন । (১) নবিগণের স্থান সম্বন্ধে, (২) নবুয়্যত-প্রাপ্তির প্রথমে সেরাজ হওয়া । (৩) উহা স্বপ্নযোগে হওয়া, (৪) ছেদরাতুল মোস্তাহির স্থান সম্বন্ধে, (৫) নীল ও ফোরাত নদীক্ষয় সম্বন্ধে, (৬) ছিনাচাক সম্বন্ধে, (৭) কন্ডুর সম্পর্কে, (৮) ثم دنى فذلى এই ক্রিয়া দুইস্বর কর্তা সম্বন্ধে, (৯) নামাজ কয় করার অল্প কয় বারের পরে তাহার পুনঃ ছওয়াল করা হইতে বিরত থাকা সম্বন্ধে, (১০) فعلا به الى الجبار مقل وهو مكانه (১১) তশতরীতে পানিপানের কথা ইত্যাদি ।

যদিও আল্লামা এবনো-হাজ্জার এই বিরোধগুলি মীমাংসা করার চেষ্টা করিয়াছেন, তবুও ইহা স্বীকার্য্য বিষয় যে, শরিফের স্বতিশক্তি তত বেশী ছিল না, এইহেতু তিনি এত যোগ-বিয়োগ, ও-হুয়ান-বুদ্ধি করিয়াছেন

তফছিরে-রুহোল-মাযানি, ৩১৪৬০ পৃষ্ঠা ;—

ওয়াহেদী বলিয়াছেন, রাত্রিকালে চৈতন্যাবস্থাতে মে'রাজ হইয়াছিল, শরিফের হাদিছ গ্রহণযোগ্য নহে, বেরূপ আবদুল হক বর্ণনা করিয়াছেন। নাবাবি বলিয়াছেন, শরিফের হাদিছে যে, নিদ্রিত অবস্থাতে, অথবা নিদ্রা ও চৈতন্য এতদূত্থের মধ্য অবস্থাতে মে'রাজ গমনের কথা আছে, উহা মে'রাজের প্রথম অবস্থার কথা—যখন প্রথমে ফেরেশতা তাঁহর নিকট আগমন করিয়াছিলেন। ইজরত মে'রাজের সমস্ত সময় যে, উক্ত অবস্থাতে ছিলেন, ইহা হাদিছে বুঝা যায় না।

একদল বিদ্বান শরিফের হাদিছটি বজায় রাখার জন্য বলিয়াছিলেন যে, মে'রাজ দুইবার হইয়াছিল, একবার নিদ্রিত অবস্থাতে নবুয়তের পূর্বে, দ্বিতীয়বার জাগরিত অবস্থাতে নবুয়তের পরে।

কোস্তোলানি ৩৪ খণ্ড, ২ পৃষ্ঠা ;—

استشكل بان الاسراء كان بعك المبعث بل ارب فكيف يقول
قبل ان يرحي اليه فهو غلط من شريك لم يوافق عليه وليس هو
بالصانظ وقد انفرد بذلك عن انس و لم يورد ذلك غيره
ن الحفظ

“শরিফের কথার উপর এই প্রশ্ন হয় যে, মে'রাজ বিনা সন্দেহে নবুয়ত প্রাপ্তির পরে হইয়াছিল, সুতরাং তিনি কিরূপে বলেন যে, তাঁহার নিকট অহি নাছেন হওয়ার পূর্বে ইহা হইয়াছিল, কাজেই শরিফ উহা ভ্রমবশতঃ বলিয়াছেন, ইহার সমর্থক কেহ নাই। শরিফ স্মৃতিশক্তি সম্পন্ন ছিলেন না তিনি একা উহা আনাছ [রাঃ] হইতে বর্ণনা করিতেছেন, অন্যান্য হাদিছে হাদিছগণ [তাঁহা হইতে] উহা বেওয়াএত করেন নাই।”

রুহোল-মাযানি, ৩১৪৭০ পৃষ্ঠা ;—

কাজি আবুবকর, বালাবি প্রভৃতি বলিয়াছেন, শরিফ ও অন্যান্য রাবিদের উভয় প্রকার হাদিছ ছহিহ, কেননা মে'রাজ দুইবার হইয়াছিল, একবার নবুয়তের পূর্বে নিদ্রিত অবস্থাতে তাঁহার রূহানি মে'রাজ হইয়াছিল,

কেননা মে'রাজের ঘটনা সহ্য করা নব্বুকের ক্ষমতাতীত, তাই ধৈর্যধারণ করার শক্তি অর্জন করা উদ্দেশ্যে এই কহানি মে'রাজ হইয়াছিল। তৎপরে সশরীরে চৈতন্যাবস্থাতে নবুয়তের পরে তাঁহার দ্বিতীয়বার মে'রাজ হয়, কাশফে আছে, ইহাই সত্যমত, ইহাতে বিভিন্ন প্রকার হাদিছগুলির মধ্যে সমতা বক্ষিত হইয়া যায়।

অধিকাংশ আলেম বলেন, মক্কা হইতে বহুতল-মৌকাদ্দু এবং তথা হইতে
আছমানে যাওয়া উভয়টি সম্ভব হইয়াছিল, ইহা অসম্ভব নহে।

ফতেহান-বারি, ৭।১৩৬।১৩৭ পৃষ্ঠা :-

৩। মে'রাজ সম্বন্ধে স্তম্ভভেদ হইয়াছে, মস্কা শরিক হইতে বরতুল মোকাদ্দস
খবাস্ত ১৩- (রায়ে নীত হওয়া) এবং তথা হইতে আছনান
পর্যন্ত মে'রাজ একই রায়ে নগরবাসী জনগণের অবস্থাতে নব্বুতের পরে
সংঘটিত হইয়াছিল, ইহা অধিকাংশ মোছাব্বিক দক্ষিণ ও আকাবেদতাবিহ
আলেমগণের মত, দারাবাধিক ভাবে স্পষ্ট স্পষ্ট চিহ্ন হাদিডগুলি এ সম্বন্ধে
বর্ণিত হইয়াছে। এতদুপহাসিত ছানিডগুলির স্পষ্ট মত পনিজাগ করা উচিত
নাই। কেননা বিবেক ইহা অসম্ভব দাবী করা নাই। কোর্ট ইহার অঙ্গ অর্থ
গ্রহণ করার আবশ্যক নাই। এবং ইহা হাদিডগুলির বিপরীত
দেখিতে পাওয়া যায়, এই হেতু কতক আলোচনা করিয়াছেন, মে'রাজ ছইবার হইয়া
ছিল, একবার নিদ্রিত অবস্থাতে ভূমিকা স্বরূপ দ্বিতীয়বার দৈনন্দিন্যে
বোঝার টীকা কর মোছাব্বিক এইনত দাবী করিয়াছেন, ইহা আর নছর
বেনেল কোশায়রি ও আবু ছইদের মত, ছোদায়নি ইহা এবনোলু আরাবীর মত
বলিয়া মনোনীত মত স্থির করিয়াছেন, কোন ব্যক্তি শুরিদের মতানুসারে
বলেন যে, নব্বুতের প্রথমে স্বপ্নযোগে মে'রাজ হইয়াছিল, কিন্তু আনি
(৬ষ্ঠ ভাগের ৩৭৫ পৃষ্ঠায়) নবি (ছাঃ) এর হেজাতে অধ্যাক্ষে লিখিয়াছি
যে, নব্বুতের পূর্বে স্বপ্নযোগে—তিনজন ফেরেশতা হজরতের নিকট আগমন
করিয়াছিলেন। তৎপরে অর্থাৎ নব্বুতের পরে) তাহার মে'রাজ হইয়াছিল,
ইহাতে নব্বুতের পূর্বে মে'রাজ হওয়ার দাবী রহিত হইয়া গেল।

আমরা যদি এইমত ধারণ করি, তবু হজরতের মশরীফে যে'রাজ গমলা
স্বাভাবিক হয়।

ফংগোল-বারি, উক্ত পৃষ্ঠা ;—

একদল আলেম বলেন, বয়তুল-মোকাদ্দছ পর্য্যন্ত 'এছরা' চৈতন্যাবস্থাতে হইবার হইয়াছিল, একবার তথায় পৌছিয়া মক্কা শরিফে ফিরিয়া আনিয়া-
ছিলেন, আর একবার তথায় পৌছিয়া আছমানে নীত হইয়াছিলেন।

এবনো-হাজ্জার বলিয়াছেন, এইমত গ্রহণীয় নহে, কেননা মোছলেম শরিফে আনাহের রেওয়াএতে, আবু চট্টাবুদবির রেওয়াএতে ও মালেক বেনে ছা'দা-
চারাব রেওয়াএতে বুঝা যায় যে, একটি রাতে 'এছরা' ও মে'রাজ হইয়াছিল।

অন্য একদল আলেম বলেন বয়তুল মোকাদ্দছ পর্য্যন্ত 'এছরা' চৈতন্যাবস্থাতে হইয়াছিল, এইহেতু ছুরা এছরাতে বয়তুল-মোকাদ্দছ পর্য্যন্ত এছরার কথা উল্লিখিত হইয়াছে। সাত আছমান পর্য্যন্ত মশরীফে চৈতন্যাবস্থাতে মে'রাজ হইলে আলাহ উহা প্রকাশ করিতেন।

ইহার জওয়াব শেফায়-কাছি এযাজের ১১৫—১১৬ পৃষ্ঠার এককূপ লিপিত আছে ;—

কাছি বলিয়াছেন, সত্য ও মিথ্যার মত এই যে, মরক্ক ষটনাতে মশরীফে মে'রাজ হইয়াছিল, আয়ত ও ছতিহ শারিত সকল ও কেহাচ হইতে ইহা বঝা যায় স্পষ্ট ও প্রকৃত অর্থ অসম্ভব হইলে, অস্পষ্ট অর্থ গ্রহণ করিতে হয়, এছলে মশরীফে জাগরিত অবস্থাতে মে'রাজ হইলে কোন অসম্ভব বিষয় সম্ভব ধারণা করা হয় না, যদি উহা স্বপ্ন হইত তবে নিছেরা বান্দাকে না বলিয়া বান্দার কহকে বলা হইত, আর বলা হইয়াছে চক্ অতুদিক্কে কেবো নাই, অত কোন বিষয়ের দিকে আরুচ হয় নাই, ইয়া মরীফের অবস্থা যদি উহা স্বপ্ন হইত, তবে নিদর্শন ও মো'জেজা হইত না, কাফেরেরা উহা অসম্ভব ধারণা করিত না এবং এতৎসম্বন্ধে তাঁহার উপর অমত্যাৰোপ করিত না, দুর্বলচেতা দুছলমান-গণ এছল মোরতাদ হইত না, ফাছায়ে নিক্ষিপ্ত হইত না, কেননা এইরূপ স্বপ্নের প্রতি কেহই এনকার করিয়া থাকে না, তাহাদের দ্বারা ইহা ঘটয়াছিল, ইহার একমাত্র কারণ এই যে, তাহারা জানিয়াছিল যে, ইজরত তাহাদিগকে মশরীফে জাগরিত অবস্থাতে মে'রাজ ও নিম্নলিখিত ব্যাপারগুলি সংঘটিত হওয়ার সংবাদ দিয়াছিলেন বকী বয়তুল-মোকাদ্দছে নবিগণের সহিত নামাজ পড়া, অত রেওয়াএত অতুদারে আছমানেও তাঁহাদের সহিত নামাজ পড়া ইজরত জিবরাইলের বোরাক আনয়ন করতঃ মে'রাজের সংবাদ দেওয়া, আছমানের

দ্বার খুলিতে বলা, কে তোমার সঙ্গে আছে ? এই প্রশ্ন জিজ্ঞাসিত হওয়া তদন্তের মোহাম্মদ সঙ্গে আছেন বলা; তথায় নবিগণের সহিত সাক্ষাৎ করা, তাহাদিগের মারহাবা বলা, নামাজ ফরজ হওয়া, মুছা (মাঃ) এর নিকট প্রতাগমণ করা । কোন রেওয়াএতে 'অনুসারে' (হজরত) জিবরাইল কর্তৃক তাঁহার হাত ধরিয়া আছমানে লইয়া যাওয়া; তৎপরে সমতল ক্ষেত্রে উপস্থিত হইয়া, কলমের আওয়াজ শুনা, ছেদরাতুল-মোস্তাহার নিকট উপস্থিত হওয়া, বেহেশতের মধ্যে প্রবেশ করা, উহার মধ্যে কতিপয় বিষয় পর্যবেক্ষণ করা, হজরত এবনো-আব্বাস বনিয়াছেন, মেরা'জের দৃশ্য হজরত চক্ষুচক্ষে দেখিয়াছিলেন, অন্তর চক্ষে নহে ।

হাছানের রেওয়াএতে আছে, হজরত হেজর নামক স্থানে নিদ্রিত ছিলেন, তিনি চরণের পশ্চাতের অংশ গোড়ালী দ্বারা আমাকে আঘাত করিলেন, ইহাতে আমি দাড়াইলাম, তৎপরে বসিয়া পড়িলাম, কিন্তু কিছু দেখিতে পাইলাম না, পরে আমি শয়ন করিলাম, এইরূপ তিনবার হইল । তৃতীয়বারে তিনি আমার হুইবাজু ধরিয়া মছজেদের দ্বারের দিকে লইয়া গেলেন, ইঠাৎ বোরাক নামীয় একটি পশু দেখিতে পাইলাম ।

উম্মে-হানির রেওয়াএতে আছে, সেই রাতে তিনি আমার গৃহে এশার নামাজ পড়িয়া শুইয়াছিলেন, এমতাবস্থায় তিনি মে'রাজে নীত হইয়াছিলেন, ফজরের একটু পরে তিনি আমাদিগকে জাগাইলেন, যখন তিনি ফজর পড়িলেন এবং আমরা ফজর পড়িলাম, তিনি বলিলেন, হে উম্মে-হানি, আমি তোমাদের সহিত এই ময়দানে এশা পড়িয়াছিলাম, তৎপরে বয়তুল মোকাদ্দেছে গিয়া তথায় নামাজ পড়িয়াছি; তৎপরে এক্ষণে তোমাদের সহিত ফজর পড়িলাম, যেক্ষণ তোমরা দেখিতেছ; ইহা অতি স্পষ্ট যে, ইহা সশরীরে হইয়াছিল । আওয়হ রাছুল্লাহ (ছাঃ) কে বলিয়াছিলেন, যে রাতে আপনার মে'রাজ হইয়াছিল, আমি আপনাকে আপনার স্থানে খুজিয়া পাই নাই । তদন্তের তিনি বলিয়াছিলেন জিবরাইল আমাকে মছজেদে-আকছাতে লইয়া গিয়াছিলেন ।

ওম্মারের রেওয়াএতে আছে, হজরত বনিয়াছেন, আমি মে'রাজের রাতে মছজেদুল-আকছার প্রথমদিক নামাজ পড়িয়া ছাখ রাতে প্রবেশ করিলাম । তথায় একজন ফেবেশতাকে দেখিলাম, তাঁহার নিকট তিনটি পানপত্র ছিল । এই হাদিসগুলির অর্থ স্পষ্ট, অধিকন্তু অসম্ভব নহে, কাজেই তৎসমস্তের স্পষ্ট অর্থ গ্রহণ

করা হইবে। আবুজরের রেওয়াএতে আছে, আমি মক্কাতে ছিলাম, আমাব
ঘরের ছাদ ফাটিয়া গেল, জিবরাইল নাফেল হইয়া আমার ছিনাচাক করিয়া
জমজমের পানি দ্বারা ধোত করিলেন। তিনি আমার হাত ধরিয়া মে'রাজে
লইয়া গেলেন। আনাহের রেওয়াএতে আছে, আমাকে জমজমের নিকট
লইয়া গিয়া আমার ছিনাচাক করিলেন। আবু হোরাযরার রেওয়াএতে আছে,
আমি নিজেকে হেজরের নিকট দেখিলাম, কোরাএশগণ আমার মে'রাজ সম্বন্ধে
জিজ্ঞাসা করিতেছিলেন, আমাকে একপ কয়েকটা কথা জিজ্ঞাসা করিলেন যে,
উহা আমার স্মরণে ছিলনা, ইহাতে আমি একপ দুঃখিত হইলাম যে, কখনও
একপ দুঃখিত হই নাই। ইহাতে আল্লাহ বয়তুল-মোকাদ্দছকে আমার নিকট
উত্থাপন করিলেন, আমি উহার দিকে দেখিতেছিলাম। ওমারের রেওয়াএতে
আছে, তৎপরে আমি বিবি খোদায়জার নিকট প্রত্যাবর্তন করিলাম, তিনি
পার্শ্ব পরিবর্তন করেন নাই এই সমস্ত ঘটনাতে সুঝা যায় যে, মে'রাজ নশরীয়ে
জাগরিত অবস্থাতে হইয়াছিল। জারকানি, ৬৫ পৃষ্ঠা;—

তাহারা বলেন যে, বয়তুল মোকাদ্দছ পর্য্যন্ত চৈতন্যাবস্থাতে এছরা' ১-
হইয়াছিল এবং তথা হইতে সাত আছমান পর্য্যন্ত কুহানি মে'রাজ হইয়াছিল।
তাহারা বলেন, আল্লাহ ছুয়া 'এছরা'তে কেবল বয়তুল মোকাদ্দছ পর্য্যন্ত 'এছরা'
করার কথা বলিয়াছিলেন, যদি আছমান পর্য্যন্ত চৈতন্যাবস্থাতে মে'রাজ হইত,
তবে খোদা তখায় উহা উল্লেখ করিতেন। যদি বয়তুল মোকাদ্দছ পর্য্যন্ত
'এছরা' স্বপ্নযোগে হইত, তবে কাকেবেরা এজন্য তাহার উপর অসত্যারোপ
করিত না।

এবনৌল মনির ইহার উত্তরে বলিয়াছেন যে, কোরাএশগণ বয়তুল-মোকাদ্দছে
গমন করিয়াছিল উহার অবস্থা তাহারা অবগত ছিল, তাহাদের দারণা ছিল যে,
তিনি তখায় গমন করেন নাই, এটফেউ পরীক্ষা করা উদ্দেশে তাহারা তখাকার
অবস্থা জিজ্ঞাসা করিতেছিল। যদি তাহাদের জানা যত্নে তিনি উত্তর দেন,
তবে ইহা তাহাদের পক্ষে দলীল স্বরূপ হইবে। তাহারা আছমান সমূহের
অবস্থা অবগত ছিল না, এইহেতু তখাকার অবস্থা সম্বন্ধে তাহারা জিজ্ঞাসা
করেন নাই। তাহাদের ছওয়ালের অল্পপাতে ছুয়া 'এছরার আবত নাজিল
হইয়াছিল।

আরও এমামগণ বলিয়াছেন, আল্লাহ তায়ালা ক্রমশঃ তাহাদের ইমান পরীক্ষা করিয়াছেন, প্রথমে বয়তুল-মোকাদ্দছ পর্য্যন্ত 'এছরা'র উপর ইমান আনিতে হুকুম দিলেন, যখন হজরতের সত্যতার লক্ষণগুলি ও তাহার রেছালতের প্রমাণগুলি প্রকাশ হইয়া পড়িল এবং উক্ত আরতের উপর ইমান স্বেচ্ছা হইল, তখন ইহা অপেক্ষা বৃহৎ নিদর্শন আছমানি মে'রাজের সংবাদ প্রদান করিলেন এবং ছুয়া 'নজম' নাজেল করিলেন। তাহাৎ এবনো-হাজ্জার বলিয়াছেন, 'এছরা'র পরে আছমানি মে'রাজ যে একই রাত্রে হইয়াছিল, তাহা নোহলেন শরিফের টুকু হাদিছ হইতে সপ্রমাণ হইয়া যাওয়া ছাড়া অন্য অন্য হইতে বেওয়াএত করিয়াছেন। হজরত বলিয়াছেন, আমার নিকট বোঝাক আনা হইল। আমি উহার উপর আরোহণ করতঃ বয়তুল মোকাদ্দছে নীত হইলাম। তৎপরে তথা হইতে আছমানে নীত হইলাম।

এক্ষণে শরিফের বেওয়াএতে ছিহি বোঝারি ২১১২১ পৃষ্ঠায় যে শব্দটি আছে, উহার আলোচনা করা যাউক;—

فَاهِطْ بِنُحْمِ اللَّهِ فَاسْتَدِقْ ظَرْفِي الْمَسْجِدَ الْحَرَامِ ①

“তৎপরে তুমি আল্লাহ তায়ালার নামে জমিতে নামিষা যাও, পরে মহজ্জেনে-হারাযে আগরিত হইলেন।”

ফৎহোল বাব্বি, ৩৩৭৫ পৃষ্ঠা ও আযনি, ১১৬০৫ পৃষ্ঠা;

قال القرطبي يحتمل ان يكون استيقاضا من نومة زعماء بعد الاسراء لان الاسراء لم يكن طويلا ليلة وانما كان في بعض الاحتمال ان يكون المعنى افقت مما كنت فيه مما خامر باطنه . مشاهدة الملاء الاعلى لقوله تعالى لقد ارى من آيات ربه الكبرى فلم يرجع الى حال بشرية ضلعم الا وهو بالمسجد الحرام ②

কোরতবি বলিয়াছেন, ইহা সম্ভব যে, মে'রাজ হইতে ফিরিয়া আমার পরে ঐ সমান্তভাবে নিদ্রিত হইয়াছিলেন, সেই স্বপ্ন নিদ্রা হইতে আগরিত হইয়াছিল। কেননা মে'রাজ সমস্ত রাত্রি ব্যাপি হইয়াছিল না, উহার কতকংশে ইহা সংঘটিত হইয়াছিল।

আর জাগ্রিত হওয়ার দ্বিতীয় অর্থ এই যে, উর্দ্ধভাগের মোশাহাদাতে তাঁহার অন্তর আত্ম-বিস্মৃতিতে নিমগ্ন হইয়াছিলেন, উহা হইতে তিনি চেতনা লাভ করিলেন। যথা কোরআনে আছে—“নিশ্চয়ই তিনি নিজে প্রতাপানকের বৃহৎ বৃহৎ নিদর্শনাবলী দর্শন করিয়াছিলেন।” তিনি মহাজেন্দোল-হারামে উপস্থিত হইয়া উক্ত আত্ম-বিস্মৃতি হইতে প্রাকৃতিক ভাব লাভ করিলেন।

কাজি এঘাজ ‘শেকা’ কেতাবের ১১১৭ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন ;—

فلعل قوله استيقظت بمعني اصبغت ار استيقظ من نوم آخر
بعد رسول بيته و يدل عليه ان مسراه لم يكن طرول ليله و انما كان
في بعضه و قد يكون قوله استيقظت و انا في المسجد الحرام
لما كان غمره من عجائب ما طالع من ملكوت السموات و الارض
و خامر باطنه من مشاهدة الملاة الاعلى و ما رأى من آيات ربه الكبرى
فلم يتفق و يرجع الى حال البشرية الا و هو في المسجد الحرام ©

استيقظت শব্দের অর্থ আমি প্রভাত করিলাম।

দ্বিতীয় অর্থ এই যে, তিনি গৃহে উপস্থিত হইয়া নিদ্রিত হইয়াছিলেন, এবং এই দ্বিতীয় নিদ্রা হইতে তিনি জাগ্রিত হইয়াছিলেন। ইহার প্রমাণ এই যে, তাঁহার মোরাজ্জ সমস্ত রাত্রি ব্যাপি ছিল না, বরং উহার কতকাংশে সংঘটিত হইয়াছিল।

তৃতীয় অর্থ এই যে, তিনি আছমান ও জমিনের রাজ্য সমূহের বিস্ময়কর ব্যাপারগুলি দর্শনে আত্ম-বিস্মৃতির সাগরে নিমজ্জিত হইয়াছিলেন, উর্দ্ধভাগের মোশাহাদাতে ও গোদার বৃহৎ বৃহৎ নিদর্শনাবলী দর্শনে তাঁহার অন্তর মুগ্ধ ও বিস্ময়ান্বিত হইয়াছিল। তিনি মহাজেন্দোল হারামে উপস্থিত হইয়া প্রাকৃতিক চেতনা লাভ করিয়াছিলেন। এক্ষণে আশুন ছয়া বনি-ইস্রাইলের নিয়োক্ত আশ্বতের আলোচনা করা যাউক ;—

● وما جعلنا الرؤيا التي ارى تلك الا فتنة للناس

“আমি তোমাকে যে (৫১) ‘রোই’য়া’ প্রদর্শন করাইয়াছি, ইহা লোকদিগের পরীক্ষার কারণ স্থির করিয়াছি।”

এই (৫১) শব্দের অর্থ স্বপ্ন কিবা চক্ষুচক্ষে দর্শনের কোনটী হইবে, তাহাই এক্ষণে বিবেচ্য বিষয়।

জরকানি, ৩৩৮ পৃষ্ঠা ;—

এই আয়তের তফহিরে মতভেদ হইয়াছে, কেহ কেহ বলেন, ইহা হোদায়বিয়ার বংশের স্বপ্ন-সংক্রান্ত ব্যাপারের জন্য নাজেল হইয়াছিল, হজরত (ছাঃ) স্বপ্নে দেখিয়াছিলেন যে, তিনি যেন মছক্কাদোল-হারামে প্রবেশ করিয়াছেন। এই জন্য তিনি মক্কাশরিফের উদ্দেশে রওযানা হন, কিন্তু তাঁহাকে তথায় প্রবেশ করিতে বাধা প্রদান করা হয়। ইহাতে লোকেরা বিব্রত হইয়া পড়ে, যেহেতু হজরতের স্বপ্ন অহি হইয়া থাকে। হজরত সেই সময় বলিয়াছিলেন, আমি কি তোমাদিগকে বলিয়াছি যে, এই বংশেরই মক্কা-শরিফে দাখিল হইব? কেহ কেহ বলিয়াছেন, ইহা বদরযুদ্ধের স্বপ্ন সংক্রান্ত ব্যাপার।

কোরতবি বলিয়াছেন, হজরত জিবরাইল (আঃ) নবি (ছাঃ)কে বদর যুদ্ধে কাকেরদিগের বধাত্মি নির্দেশ করিয়া দেখাইয়া দিয়াছিলেন, নবি (ছাঃ) নিহত মোশরেকদিগের বধাত্মি চাহাবাগণকে দেখাইয়াছিলেন, কোরেশগণ ইহা অবশ্যে বিজ্ঞপ করিতেছিল, কিন্তু যুদ্ধকালে হজরত বাহা বাহা বলিয়াছিলেন তাহাই সংঘটিত হইয়াছিল।

আর যদি ইহা মেরাজ সংক্রান্ত ব্যাপার হয়, তবে হজরত আবদুল্লাহ বেনে আব্বাসের ব্যাখ্যাই বিশ্বাসযোগ্য হইবে।”

ছহিহ বোখারি, ২১৮৬ পৃষ্ঠা ;—

عن ابن عباس ر ما جعلنا رؤيا النبي اذ يذالك الا فتنة للناس

قول هي رؤيا عين اريها رسول الله صلعم ليلة اسرى به

হজরত এবনো-আব্বাস (রাঃ) বলিয়াছেন, আল্লাহ মে'রাজের রাতে হজরত (ছাঃ)কে চক্ষুচক্ষে বাহা দেখাইয়াছিলেন, তাহা লোকদিগের পরীক্ষা স্বরূপ স্থির করিয়াছিলেন।

শেকায-কাজি এযাজ, ১১১৬ পৃষ্ঠা ;—

একদল ইহাতে স্বপ্ন যোগে মে'রাজ হওয়ার দলীল বুঝিয়াছেন। ইহার উত্তর এই যে, اسرى الذى سبى الحان এই আয়ত উক্ত মতের অসারতা প্রকাশ করিতেছে, কেননা স্বপ্ন হইলে, রাত্রিতে লইয়া যাওয়া বলা হয় না। আরও فتنه للناس অর্থাৎ লোকদিগের পরীক্ষা উদ্দেশ্যে কথাকাটা চক্ষুচক্ষে দর্শন করার ও শরীরে মে'রাজ গমন করার মতের সমর্থন করে, কেননা-স্বপ্নে পরীক্ষা হয় না এবং কেহই উহার উপর অসত্যারোপ করে না, বেহেতু মানুষ স্বপ্নযোগে এইরূপ এক ঘণ্টাতে বিভিন্ন অঞ্চলে পরিভ্রমণ ও বিচরণ করা দেখিয়া থাকে। আরও তফহিরকারকগণ এই আয়ত সম্বন্ধে মতভেদ করিয়াছেন, কেহ কেহ বলেন উহা—হোদায়বিয়ার ব্যাপার সম্বন্ধে নাজেল হইয়াছিল, একত্র লোকদিগের অন্তরে সন্দেহের সৃষ্টি হইয়াছিল। কেহ কেহ অন্য প্রকার শানে নজুল বর্ণনা করিয়াছেন।

ফৎহোল-বারি, ৭:৫৮ পৃষ্ঠা;—

এনাম আবুশামা কয়েকবার মে'রাজ হওয়ার মত ধারণ করিয়াছেন, এ সম্বন্ধে তিনি বাজ্জাজ ও ছুইদ বেনে মনছুরের যে রেওয়াএতটী উপস্থিত করিয়াছেন, দারকুনি উহা যোরহাল সপ্রমাণ করিয়াছেন। যে মে'রাজে প্রত্যেক নবীর সম্বন্ধে ছওয়াল করা হইয়াছে, প্রত্যেক আছমানেব দ্বাররক্ষকের নিকট শেষ নবী প্রেরিত হইয়াছেন কিনা, জিজ্ঞাসা করা হইয়াছিল এবং পাঁচ ওয়াক্ত নামাজের করজ হওয়ার কথা আছে, এইরূপ মে'রাজ একাধিক বার হওয়া সম্ভব হইতে পারে না, এক্ষেত্রে বিভিন্ন রেওয়াএত গুলির মধ্যে সমতা স্থাপন করিতে হইবে, অসম্ভব হইলে, একটাকে প্রবল সপ্রমাণ করিয়া অপরটাকে জইফ স্থির করিতে হইবে। অবশ্য ইহা সম্ভব যে, মে'রাজের সমস্ত ঘটনা একবার স্বপ্নযোগে সংঘটিত হইয়াছিল, পরে উহা চৈতন্যাবস্থাতে সংঘটিত হইয়াছে।

২০ জনের অধিক চাহাবা মে'রাজের হাদিছ বর্ণনা করিয়াছেন, ইহাদের মধ্যে কেহ কেহ মে'রাজের কতক অবস্থা অসম্পূর্ণভাবে বর্ণনা করিয়াছেন, ইহাতে কতক লোক বুঝিয়াছেন যে, মে'রাজ একাধিকবার হইয়াছিল। ছিরাতে-হালবির ১৩৯৮ পৃষ্ঠায় লিখিত আছে, শেখ আবদুল অহাব শায়রানি বলিয়াছেন যে, ৩৪ বার তাঁহার মেরাজ হইয়াছিল, একবার শরীরে, অবশিষ্টগুলি রূহানিভাবে হইয়াছিল।

ফৎহোল-বারি, ৭:১৩৭ পৃষ্ঠা;—

কতক মোতাম্মাশেরিণ বলিয়াছেন, এছরা اسرى একরাত্রে ঘটিয়াছিল, এবং মে'রাজ معراج অন্য রাত্রে ঘটিয়াছিল, কেননা আনাছ ইহাতে শরিফ যে রেওয়া-এত করিয়াছেন, উহাতে বয়তুল মোকাদ্দছের 'এছরা'র কথা নাই। কিন্তু ইহাতে এছরা ও মে'রাজ পৃথক পৃথক হওয়া বুঝা যায় না বরং উহার অর্থ এই যে, কোন রাবি একুণ কথা উল্লেখ করিয়াছেন যাহা অন্য রাবি উল্লেখ করেন নাই।

(১ম) تعارض বিরোধ ভাব ভগ্নন।

এক্ষণে হজরত কি অবস্থাতে মে'রাজে গিয়াছিলেন, ইহাতে সতভেদ হইয়াছে।

ছহিহ বোখারি ১৫৭৮ পৃষ্ঠায় লিখিত আছে ;—

اسرى به بيذما اذا في الحطيم مضطجعا

“উহার মেরাজ এই অবস্থাতে হইয়াছিল যে, আমি হাতিমে শাহিত্ত অবস্থাতে ছিলাম।”

আরও উহার ১৫৫৫ পৃষ্ঠায় লিখিত আছে ;—

بيذنا اذا عند البيت بين النائم والمقظان

“আমি এই অবস্থায় কা'বার নিকট নিদ্রিত ও চৈতন্য এতদ্ব্যবস্থায় নথ্য ছিলাম।”

উহার ৫০ পৃষ্ঠায় হাদিছে বুঝা যায় যে, তিনি চৈতন্যাবস্থাতে ছিলেন।

ছহিহ বোখারি, ২:৬৮৬ পৃষ্ঠা ;—

عن ابن عباس هي رؤيا عين اريها رسول الله صلعم ليلة

اسرى به *

হজরত এবনো-আব্বাছ বলিয়াছেন, মে'রাজের রাত্রে হজরত চক্ষুঃসং (চৈতন্যাবস্থাতে) দেখিয়াছিলেন।”

ছহিহ বোখারির ১১২০ পৃষ্ঠায় শরিকের রেওয়াএতে আছে ;—

أول ليلة اخرى فبما يري قلبه وتنام عينه

ইহাতে বুঝা যায় যে, তিনি নিদ্রিত অবস্থাতে ছিলেন ; ইহার মীমাংসায় সংহোল-বারির ৭১৪১ পৃষ্ঠায় লিখিত আছে ;—

(مضطجعا) زاد في بدء الخلق بين النائم واليقظان فرمر
مجهول على ابتداء الحال ثم لما خرج به الى باب المسجد
فاركبه البراق اسدمر في يقظته و اماما ر قع في رواية الشريك
الابتدئة في الترحيد في آخر الحديث فلما استيقظت قلت
فان قلنا بالتعدد فلا اشكال ر الا حمل على ان المراد باستيقظت
انفت امي انه افاق مما كان فيه من شغل البال بمشاهدة الملكوت
راجع الى العالم الدنيوى ©

এই রেওয়াএতে আছে যে, তিনি শায়িত অবস্থাতে ছিলেন, 'সৃষ্টির প্রথম' অধ্যায়ে আছে, তিনি নিদ্রিত ও চৈতন্য এতদুভয়ের মধ্যে ছিলেন, ইহা মে'রাজের প্রথম অবস্থা, তৎপরে যখন তাঁহাকে মছজেদের দ্বারদেশে নইয়া গিয়া বোরাকের উপর আরোহণ করান হইল, তখন তিনি জাগরিত অবস্থাতে ছিলেন। তওহীদের অধ্যায়ে শরিফের রেওয়াএতে হাদিছের শেষ ভাগে আছে, "তৎপরে আমি চৈতন্য লাভ করিলাম:" যদি আমি বলি, মে'রাজ একাধিকবার হইয়াছিল, তবে ইহাতে কোন প্রশ্ন হইতে পারে না। নচেৎ উহার অর্থ এইরূপ হইবে আলমে-মানাকুং দর্শনে তাঁহার অন্তর নিমগ্ন হইয়াছিল, তিনি ইহা হইতে চৈতন্য লাভ করিয়া আলমে-দুনইয়ার দিকে রুজু করিলেন।

কোন্তোলানি, ৬২৯ পৃষ্ঠা :—

تمسك بهذا من قال انه رريا مذموم ولا حجة فيه ان قد يكون
ذلك حاله اول وصول الماك اليه وليس في الحديث ما يدل
على كونه نائما في القصة كلها وقد قال عبد العق رواية الشريك
انه كالذا نائما زيادة مجهولة *

কেহ কেহ ইহার প্রমাণে বলিয়াছেন উহা স্বপ্ন ছিল, এই কথাতে মে'রাজ স্বপ্ন হওয়ার দলীল হইতে পারে না, কেননা ইহা তাঁহার নিকট-কেরেশতা আগমনের প্রথম অবস্থা ছিল। হাদিছে এমন কথা নাই যাহাতে বুঝা যাইতে পারে যে, সমস্ত ঘটনাতে তিনি নিদ্রিত ছিলেন। আবহুল-হক বলিয়াছেন, শরিফের রেওয়াএতে এই কথা যে তিনি নিদ্রিত ছিলেন, দলীলহীন অতিরিক্ত কথা।

শেফায় কাব্বি-এয়াজ, ১১১৭ পৃষ্ঠা ;—

يَعْدِرُ بِالْفُورِ هَهُنَا عَنْ هَيْئَةِ النَّائِمِ مِنَ الْاِخْطِجَاعِ رِ يَقْرِئُهُ تَوْرَهُ
رِ رَايَةُ عَبْدِ بْنِ حَمِيدٍ عَنْ هَمَامٍ بَيْنَا اَنَا نَائِمٌ فِي الْعَظِيمِ رِ رِبَمَا قَالَ
فِي الْحَجَرِ مَلْصُطَجَعٍ رِ قَوْلُهُ فِي الرَّايَةِ الْاُخْرَى بَيْنَ النَّائِمِ رِ الْيَقْظَانِ
فَيَكُونُ سَمِي هَيْئَتِهِ بِالْفُورِ لَمَّا كَانَتْ هَيْئَةُ النَّائِمِ غَالِبًا رِ زَهَبَ
بَعْضُهُمْ اِلَى اَنْ هَذِهِ الزِّيَادَاتُ مِنَ النُّزْمِ اَنْمَا هُوَ مِنْ رِ رَايَةِ شَرِيكَ
عَنْ اَنْوَافِهِ مَذْكُورَةٌ مِنْ رِ رَايَةٍ •

“এস্থলে নিদ্রার অর্থ নিদ্রাকারির ভাব অর্থাৎ শয়ন, আব্দ বেনে হোমাএদ হাম্মাম কত্বক এই রেওয়াএত করিয়াছেন, এমতাবস্থায় যে আমি নিদ্রিত ছিলাম, অনেক সময় রাবি বলিয়াছেন “শয়নকারী ছিলাম”। হোদবা তাহা হইতে রেওয়াএত করিয়াছেন, এমতাবস্থায় যে আমি হাতিমে নিদ্রিত ছিলাম, অনেক সময় রাবি বলিয়াছেন, আমি হেজরে শয়নকারি ছিলাম।

তাহার কথা অন্য রেওয়াএতে আছে, আমি নিদ্রিত ও জাগরিত এতদ্বয় অবস্থার মধ্যে ছিলাম, ইহা উক্ত কথার সমর্থন করে। কাঙেই নিদ্রিতের ভাবকে (শয়নের ভাবকে) নিদ্রা বলিয়া অভিহিত করা হইয়াছে। কেন না নিদ্রিতের ভাব অধিকাংশ ক্ষেত্রে ঐরূপ হইয়া থাকে।

কেহ কেহ বলিয়াছেন, নিদ্রা শব্দ আনাছ হইতে শরিফের রেওয়াএত, ইহা তাহার রেওয়াএতে দৃষ্টিত কথা।”

(২) نائم তিনি কোথায় নিদ্রিত ছিলেন, ইহাতে মতভেদ পরিলক্ষিত হয়।

ফৎহোল-বারি, ৭১৪১ পৃষ্ঠা ;—

কোন রেওয়াএতে আছে, তিনি হাতিমে ছিলেন, কোন রেওয়াএতে আছে, তিনি হেজরে ছিলেন, হাতিম বলিয়া হেজর অর্থ গ্রহণ করা হইয়াছে। (এই দুইটি কা’বার অন্তর্গত) সৃষ্টির প্রারম্ভ অধ্যায়ে বয়তুল্লাহর নিকট আছে। কোন রেওয়াএতে আছে, আমি মক্কাতে ছিলাম, এমতাবস্থাতে আমার গৃহের ছাদ ফাটিয়া গেল। ওয়াকেরীর রেওয়াএতে আছে, আবু-তালেবের খাটীয়াতে ছিলেন। তেবরানির ছনদে আছে, তিনি উম্মে-হানির গৃহে ছিলেন। এই সমস্ত রেওয়াএতের সামঞ্জস্য ঐরূপ হইবে যে, তিনি

উম্মে-হানির গৃহে ছিলেন, উহা আবুতালেবের খাটীর নিকট ছিল। সেই ঘরের ছাদ ফাটীয়া গেল, যেহেতু তিনি উক্ত ঘরে থাকিতেন, এই হেতু নিজের ঘর বলিয়াছিলেন, তৎপরে ফেরেশতা নাজিল হইয়া তথা হইতে তাঁহাকে মছজেদে লইয়া গিয়াছিলেন, তিনি তথায় শায়িত হইলেন, তাঁহার চক্ষে নিদ্রার চিহ্ন ছিল। তৎপরে তাঁহাকে মছজেদের দ্বার দেশে লইয়া বোরাকে আরোহন করান হইয়াছিল।

(৩) نعارض—নবিগণের স্থান সম্বন্ধে বৈষম্যভাব।

ছহিহ বোখারির ১৪৫৫।৪৫৬ পৃষ্ঠায় লিখিত আছে, হজরত প্রথম আছমানে হজরত আদম (আঃ)কে, দ্বিতীয় আছমানে হজরত ইছা ও হজরত এহইয়া (আলাম-হেমাচ্চালাম)কে, তৃতীয় আছমানে হজরত ইউছফ (আঃ)কে, চতুর্থ আছমানে হজরত ইদরিছ (আঃ)কে, পঞ্চম আছমানে হজরত হারুন (আঃ)কে, ষষ্ঠ আছমানে হজরত মুছা (আঃ)কে এবং সপ্তম আছমানে হজরত এবরাহিম (আঃ)কে দেখিয়াছিলেন।

ছহিহ মোছলেমে ১২১ পৃষ্ঠায় ছাবেত বোনানি, হজরত আনাচ হইতে যে হাদিছ রেওয়াএত করিয়াছেন, তাহাতেও উপরোক্ত প্রকার নবিগণের স্থানের সম্বন্ধে উল্লিখিত হইয়াছে। ছহিহ মোছলেমে ১২৩ পৃষ্ঠায় এবনো-শেহার [জুহরি] আবুজারের ছনদে ও ছহিহ বোখারির ১৫১ পৃষ্ঠায় উক্ত ছনদে যে হাদিছটি আছে উহাতে আছে, আবুজর নবিগণের নাম ও স্থান নির্দিষ্ট করিয়া বলেন নাই, কিন্তু তিনি হজরত এবরাহিমকে ষষ্ঠ আছমানে থাকার কথা বলিয়াছেন।

উহাতে বুঝা যায় যে, কাতাদা ও ছাবেত বোনানির রেওয়াএত সমাদিকঃ সহিহ।

এইরূপ ছহিহ বোখারির ২। ১২০ পৃষ্ঠায় শরিফ কর্তৃক যে হাদিছটি উল্লিখিত হইয়াছে উহাতে আছে, প্রথম আছমানে আদম, দ্বিতীয় আছমানে ইদরিছ, চতুর্থ আছমানে হারুন, পঞ্চম আছমানে কোন্ নবী তাহা স্মরণে নাই, ষষ্ঠতে এবরাহিম ও সপ্তমে মুছা (আঃ) ছিলেন, তাঁহার কথায় বুঝা যায় যে, তিনি নবিদের দরজা স্মরণ রাখিতে পারেন নাই। এমাম মোছলেম বলিয়াছেন, শরিফ অগ্র পশ্চাৎ করিয়াছেন।

এবনো-হাজার বলিয়াছেন, প্রথম মতই অগ্রগণ্য। ফতহোল-কারি ৭১৪৭ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

আরও তিনি উহার ১৩শ খণ্ডের ৩৭১ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন ইহাতে বুঝা যায় যে, শরিক মুছা (আঃ) এর সপ্তম আছমানে থাকার কথা স্মরণ রাখিয়াছেন, আবুজরের রেওয়াএত ইহার সমর্থন করে, কিন্তু প্রসিদ্ধ রেওয়াএত এই যে, হজরত এবরাহিম (আঃ) সপ্তম আছমানে ছিলেন এবং মালেক বেনে-ছায়া-ছায়ার হাদিছে ইহার সমর্থন পাওয়া যায়, কেননা উহাতে আছে, হজরত এবরাহিম (আঃ) এর পৃষ্ঠ বায়তুল-মা'মুরের দিকে ফিরান ছিল, যদি একাধিকবার মে'রাজ স্বীকার করা হয়, তবে কোন প্রশ্নই হইতে পারে না, আর যদি একবার মে'রাজ হওয়ার কথা স্বীকার করা হয়, তবে সামঞ্জস্য এইরূপ হইবে যে, হজরতের উর্কে যাওয়া কালে হজরত মুছা (আঃ) ষষ্ঠ আছমানে ছিলেন, এবং হজরত এবরাহিম (আঃ) সপ্তম আছমানে ছিলেন, যে রূপ মালেক বেনে ছায়া'ছায়ার হাদিছে স্পষ্টভাবে বুঝা যায় এবং নামিবার সময় হজরত মুছা (আঃ) সপ্তম আছমানে ছিলেন, কেননা এই ঘটনাতে হজরত এবরাহিম (আঃ) এর হজরত নবি (ছাঃ) এর উম্মতের উপর নামাজ করজ হওয়া সম্বন্ধে কোন আলোচনা করার কথা নাই, যে রূপ হজরত মুছা (আঃ) আলোচনা করিয়াছিলেন, আর উর্ক হইতে নামিয়া আসা কালে প্রথমেই সপ্তম আছমানে আসিতে হয়, কাজেই মুছা (আঃ) এর তথ্য থাকা যুক্তি সম্মত, কেননা সমস্ত রেওয়াএত অনুসারে তিনিই উক্ত নামাজ সম্বন্ধে তাহার সহিত আলোচনা করিয়াছিলেন।

আর সম্ভব যে, হজরত মুছাকে তিনি প্রথমে ৬ষ্ঠ আছমানে দেখিয়াছিলেন, তৎপরে তাঁহাকে হজরতের সহিত সপ্তমস্তরে উত্থোলন করা হইয়াছিল, ইহাতে তিনি আল্লাহতায়ালায় সহিত কথা বলিয়াছিলেন, তাঁহার অন্তরের উপর এই শ্রেষ্ঠত্ব প্রকাশিত হইয়াছিল এবং নবি (ছাঃ) এর সহিত তাঁহার উম্মতের উপর নামাজ করজ হওয়া সংক্রান্ত ব্যাপারে কথা বলার সুযোগ হইয়াছিল।

(৪) **نعارض** ছেদরাতল-মোস্তাহার মূল কোথায়, ইহাতে বিরোধ পরিলক্ষিত হয়।

ছহিহ বোখারির ১৫১,৪৭১।৫৪২ পৃষ্ঠায় আছে ;—

সপ্তম আছমানের উপর ছেদরাতল-মোস্তাহা আছে। ইহা আনাছ বর্ণিত হাদিছ।

ছহিহ মোছনেমের ১।২৭ পৃষ্ঠায় হজরত এবনো-মছউদ ইহাতে উল্লিখিত হইয়াছে যে, ছেদরাতল মোস্তাহা ষষ্ঠ আছমানে আছে।

ফতহোল বারি, ৭ ১৫০ পৃষ্ঠা ;—

আনাছের হাদিছ অধিকাংশ বিদ্বানের মত, ইহা উহার মর্ম্ম ইহাতে বুঝা যায়, কেননা মোস্তাহা শব্দের অর্থ—তথায় প্রত্যেক নবি রাছুল ও নৈকট্যপ্রাপ্ত ফেরেশতার এলম শেষ হইয়া যায়, ইহা (হজরত) কা'ব (রাঃ) বলিয়াছেন। ইহার পরে গায়েব, আল্লাহ ব্যতীত কিম্বা আল্লাহ ঘাহাকে অবগত করাইয়াছেন, তাঁহা ব্যতীত কেহ তথাকার সংবাদ জানে না। এছমাইল বেনে আহমদ ইহার উপর আস্থা স্থাপন করিয়াছেন। অন্যান্য বিদ্বান্ বলিয়াছেন, উহা শহিদগণের কবরের শেষ সীমা। হজরত আনাছের হাদিছ হজরতের কথা, হজরত এবনো-মছউদ উহা নিজের ব্যক্তিগত মত বলিয়াছেন, কাজেই হজরত আনাছের হাদিছ প্রবল (গ্রন্থ ঘোণ্য) প্রতিপন্ন হইল।

আমি বলি, উভয় হাদিছের মধ্যে নৈযম্য ভাব নাই, কেননা ছেদরাতল-মোস্তাহার মূল ষষ্ঠ আছমানে এবং উহার শাখা প্রশাখাগুলি সপ্তম আছমানে পৌছিয়াছে। কাজেই উভয় রেওয়াজ ছহিহ। এমাম নাবাবী ঠিক উপরোক্ত প্রকার মত প্রকাশ করিয়াছেন।

ছেদরাহ **سدره** একটা কুল বৃক্ষ, উহার কল হাজর নামক স্থানের মাইটের তুল্য বড়, উহার পত্র হস্তীর কানের তুল্য।

কোরাণে আছে, ছেদরাকে একরূপ বস্ত্র পরিবেষ্টন করিতেছিল ঘাহা পরিবেষ্টন করিতেছিল, হজরত এবনো-মছউদ বলিয়াছেন, উহাকে স্বর্ণের পতঙ্গরাশি আচ্ছন্ন করিয়া ফেলিতেছিল। আবুজায়ে'র হাদিছে আছে, উহাকে

এইরূপ রং সকল আচ্ছন্ন করিতেছিল, আমি বলিতে পারি না, উহা কি? বয়জবি বলিয়াছেন, ইহা রূপক ভাবে বলা হইয়াছে, বৃক্ষ হইলে উহার উপর পতঙ্গকুল বেষ্টন করিয়া থাকে, সেইরূপ সোনালী রংএর পরিচ্ছন্ন ও চকচকে বস্তু সকল উহাকে আচ্ছন্ন করিতেছিল। প্রকৃত স্বর্ণের পতঙ্গ হইতেও পারে, আল্লাহ তৎসমুদয়কে উড়িবার শক্তি দিয়াছেন। আবুছইদ ও এবনে-আব্বাছের হাদিছে আছে; ফেরেশতাগণ উহা বেষ্টন করিয়া ফেলিতেছিল। বয়হকির হাদিছে আছে, উহার প্রত্যেক পত্রে এক এক জন ফেরেশতা থাকেন। মোছলেমের হাদিছে আছে, উহার উপর তাজান্নিয়াতে-এলাহিয়া পতিত হইতেছিল, ইহাতে ছেদরাতোল-মোস্তাহার অবস্থা উন্নত হইতে উন্নততর হইতেছিল, কেহই ইহার নৌন্দর্যের বর্ণনা করিতে সক্ষম হইতে পারে না। উক্ত সোনালী পতঙ্গ সকল ফেরেশতাগণ হইবেন।—ফংহোল বারি, ৭।১৫০, ফংহোলমোলহেম, ১।৩২০।

ছহিহ বোখারীর ২।১১২০ পৃষ্ঠায় শরিফের রেওয়াএতে আছে,—“তৎপরে জিবরাইল হজরত (ছাঃ)কে এতউর্কে লইয়া গেলেন যে, আল্লাহ বাতীত কেহ উহার অবস্থা অবগত নহে, এমন কি তিনি ছেদরাতল-মোস্তাহাতে উপস্থিত হইলেন।”

ফংহোল বারি, ১৩।৩৭ পৃষ্ঠা;—

শরিফের এই রেওয়াএত অন্যান্য রাবিগণের বিপরীত, কেন না অধিকাংশ বিদ্বান্ বলেন, ছেদরা' সপ্তম আছমানে আছে, কেহ উহা ষষ্ঠ আছমানে থাকার কথা বলিয়াছেন, আর আমি এই উভয় মতের মধ্য সমতা স্থাপন করিয়া দেখাইয়াছি, সম্ভবতঃ শরিক এস্থলে হাদিছের শব্দগুলি অগ্র পশ্চাৎ করিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, মূলে এইরূপ ছিল, তৎপরে ছেদরাতে উপস্থিত হইলেন, অবশেষে আল্লাহতায়াল। তাঁহাকে এত উর্কে লইয়া গেলেন যে, উহার অবস্থা খোদা বাতীত কেহ অবগত নহে।

এইরূপ আবু জারের হাদিছে আছে, তৎপরে আমাকে উর্কে লইয়া গেলেন, এমন কি আমি এরূপ সমতল ক্ষেত্রে উপস্থিত হইলাম যে, কলমের শব্দ শ্রবণ করিতেছিলাম। তাবারী যে রেওয়াএত বর্ণনা করিয়াছেন, উহা অধিকাংশ বিদ্বানের মতের অনুরূপ।

ইহাও সম্ভব হইতে পারে যে, শরিকের বেওয়াএতে ছেদরার শেষ উচ্চ সীমার কথা উল্লিখিত হইয়াছে।

(৫) تعارض পান পাত্র সংক্রান্ত ব্যাপার।

ছহিহ বোখারির ১৪৮১ পৃষ্ঠায় আছে, মে'রাজের রাতে আমার নিকট দুইটি পানপাত্র নীত হইয়াছিল, একটিতে দুধ, দ্বিতীয়টিতে মদ, আমি দুধ পান করিলাম, আমাকে বলা হইল, যদি আপনি মদ পান করিতেন, তবে আপনার উম্মতেরা ভ্রান্ত হইয়া যাইত। ইহা কোথায় ঘটিয়াছিল, তাহা লিখিত হয় নাই।

উহার ১৫৪২ পৃষ্ঠায় আছে, বয়তুল-মা'মুরে পৌছিবার পরে তাহার নিকট তিনটি পানপাত্র নীত হইয়াছিল, একটি মদের, দ্বিতীয়টি দুধের এবং তৃতীয়টি মধুর, আমি দুধের পাত্র লইয়া পান করিলাম।

উহার ২৮৩৬ পৃষ্ঠায় লিখিত আছে ;—

আমার নিকটে মে'রাজের রাতে ইলিয়াতে (বয়তুল মোকাদ্দছে) দুইটি পিয়ালী নীত হইয়াছিল, একটি শরাবের এবং দ্বিতীয়টি দুধের। তিনি দুধ গ্রহণ করিলেন।

উহার ২৮৩৯ পৃষ্ঠায় আছে,—তাঁহার নিকট তিনটি পিয়ালী নীত হইয়াছিল, একটি দুধের, একটি মধুর ও তৃতীয়টি শরাবের। তিনি দুধটি লইয়াছিলেন।

ছহিহ মোছলেমের ১১২১ পৃষ্ঠায় আছে ;—

বয়তুল-মোকাদ্দছে তাঁহার নিকট দুইটি পাত্র নীত হইয়াছিল, একটি শরাবের, দ্বিতীয় দুধের।

ছহিহ মোছলেম ১২৪ পৃষ্ঠায় আছে ;—

বয়তুল মা'মুরের পরে তাঁহার নিকট দুইটি পাত্র নীত হইয়াছিল, একটি শরাবের, দ্বিতীয়টি দুধের। ইহা আনাছের বেওয়াএত।

ছহিহ মোছলেমের ১১২৫ পৃষ্ঠায় আছে ;—

এছরার রাতে আমার নিকট দুইটি পাত্র নীত হইয়াছিল, একটি দুধের ও দ্বিতীয়টি শরাবের : ইহা আবু হোরাযরার বেওয়াএত।

কংহোল-বারি, ১১৫২/১৫৩ পৃষ্ঠা ;—

কোন রেওয়াএতে বয়তুল মোকাদ্দছে তিনটি পিয়ালো নীত হওয়ার কথা আছে, দুধ, শরাব ও পানি, কোন রেওয়াএতে দুধ ও মধু এই দুইটি পিয়ালো আনার কথা আছে।

কতক রাবি একটি কথা বর্ণনা করিগাছেন, অগ্রে তাহা বাদ দিয়াছেন। তাহার নিকট দুইবার পিয়ালো আনা হইয়াছিল, একবার বয়তুল মোকাদ্দছে, দ্বিতীয়বার ছেদরার নিকট, ছেদরার মূল দেশ হইতে চারিটি নদী প্রবাহিত হইয়াছে, একটি দুধের, একটি শরাবের, একটি মধুর ও একটি পানির, এইহেতু তাহার নিকট চারিটি পিয়ালো আনা হইয়াছিল।

(৫) تعارض ৫০ ওয়াক্ত নামাজ করবার যাতায়াতে ও অনুরোধে ৫ ওয়াক্তে পরিণত হইয়াছে।

মালেক বেনে ছায়াছায়া ও শরিকের রেওয়াএতে আছে, প্রত্যেক বারে ১০ ওয়াক্ত করিয়া কম করিয়া দিয়াছিলেন। আবু জারের রেওয়াএতে আছে, প্রত্যেক বারে কতকাংশ করিয়া হ্রাস করিয়া দিয়াছিলেন। মে'হলেম শরিকে ছাবেত-বোনানীর রেওয়াএতে আছে যে, প্রত্যেক বারে পাঁচ ওয়াক্ত করিয়া হ্রাস করিয়াছিলেন।

ফতহোল-বারি, ১৩১৬, ফতহোল-মোলহেম, ১৩২১ পৃষ্ঠা ;—

ছাবেত-বোনানীর রেওয়াএতে পাঁচ ওয়াক্ত করিয়া হ্রাস করার কথা সপ্রমাণ হইয়াছে, এই কথা বিশ্বাসযোগ্য, কাজেই যে হাদিছে দশ দশবার কিম্বা কতকাংশ করিয়া হ্রাস করার কথা আছে, উহা পাঁচ পাঁচ করিয়া দুই বারের অনুরোধে সংশ্লিষ্ট হইয়াছিল।

(৬) تعارض ছহিহ বোখারির ১৫১ পৃষ্ঠায়—আবুজারের হাদিছে, উহার ১৪৫৬ পৃষ্ঠায় মালেক বেনে, ছায়াছায়া হাদিছে ও ছহিহ মোছলেমের ১৯১ পৃষ্ঠায় ছাবেত-বোনানীর হাদিছে আছে, ৫ ওয়াক্ত নামাজ করজ হওয়ার পরেও হজরত মুছা (আঃ) তাঁহাকে খোদার দরবারে যাইতে অনুরোধ করিয়াছিলেন, কিন্তু তিনি যান নাই।

ছহিহ বোখারির ২১১২১ পৃষ্ঠায় শরিকের হাদিছে আছে যে, হজরত পাঁচ ওয়াক্ত নামাজ করজ হওয়ার পরেও হজরত মুছা (আঃ) এর অনুরোধে খোদার দরবারে অনুরোধ করিতে গিয়াছিলেন।

ফতহোল-বারি, ১৩৩৭৪।৩৭৫ পৃষ্ঠা ;—

ইহা কেবল শরিকের হাদিছ, তাঁহা অপেক্ষা সমধিক শ্রুতিশক্তিসম্পন্ন ব্যক্তিদের হাদিছে আছে, হজরত (ছাঃ), হজরত মুছা (আঃ)কে বলিয়াছেন, পুনরায় খোদার দরবারে যাইতে লজ্জা অনুভব করিতেছি।

দাউদী বলিয়াছেন, শরিকের এই কথা ছহিহ নহে, অগ্ন্যান্ত রেওয়াএতে আছে, যখন হজরত বলিলেন, আমি খোদার দরবারে যাইতে লজ্জা বোধ করিতেছি, তখন শব্দ হইল, আমি আমার ফরজকে ভারী করিয়াছি এবং আমার বান্দাগণের কষ্ট লাঘব করিয়া দিয়াছি।

দাউদী বলিয়াছেন, এই শরিকের রেওয়াএতে আছে, আল্লাহ বলিয়াছিলেন, আমার নিকট কথা পরিবর্তন করা হইবে না।

ইহার পরেও হজরত মুছা (আঃ), হজরত (ছাঃ)কে আল্লাহতায়ালায় দরবারে রুজু করিতে বলিয়াছিলেন। অগ্ন্যান্ত বহু রেওয়াএত ইহার বিপরীত হওয়ার জন্য উহা ছহিহ হইতে পারে না এবং আল্লাহতায়ালায় উক্ত কথার পরে হজরত মুছা (আঃ)এর উক্ত কথা বলা সম্ভব হইতে পারে না।

(৬) نعارض — ছহিহ বোখারির ১৫৪৯ পৃষ্ঠায় মালেক বেনে ছায়াছায়া'র হাদিছে আছে, হজরত “ছিদরাতুল মোস্তাহা”তে গিয়া চারিটা নদী দেখিয়াছিলেন, দুইটি অপ্রকাশ্য, আর দুইটি প্রকাশ্য। অপ্রকাশ্য দুইটি বেহেশতী নদী, আর প্রকাশ্য দুইটি নীল ও ফোরাতে। ছহিহ মোছলেমে'র ১২৪ পৃষ্ঠায় আনাছে'র রেওয়াএতে আছে, উক্ত চারিটা নদী ছিদরাতুল মোস্তাহার মূল দেশ হইতে প্রবাহিত হইতেছে। প্রকাশ্য দুইটি নীল ও ফোরাতে এবং অপ্রকাশ্য দুইটি বেহেশতী নদী।

নাবাবী'র টীকা, ১৭৯ পৃষ্ঠা ; —

মোকাতেল বলিয়াছেন, অপ্রকাশ্য নদী দুইটি ছলছবিল ও কণ্ডুর।

ছহিহ বোখারি, ২১১২০ পৃষ্ঠা ; —

শরিকের রেওয়াএতে আছে। হজরত প্রথম আছমানে নীল ও ফোরাতে'র মূল দেখিয়াছিলেন। উহাতে কণ্ডুর নদী দেখিয়াছিলেন, উহার মৃত্তিকা মনোরম সুগন্ধি সুগন্ধি যুক্ত। উহার উপর মৃত্তা ও নীলকান্তমণি

হইতে প্রস্তুত অটোনিকাসমূহ ছিল।

ফংহোল-বারী ১০৩৭০ পৃষ্ঠা ;—

ইহা মানেক বেনে ছায়াছায়ার হাদিছের বিপরীত, উহাতে আছে, ‘ছেদরা’ বৃক্ষের মূল হইতে চারিটা নদী প্রবাহিত হইতেছে, ইহার সামগ্রস্ত এইরূপ হইতে পারে যে, নীল ও ফোরাতের মূল উৎপত্তি ছেদরা’র মূল দেশ হইতে, তথা হইতে উহা প্রথম আছমানে প্রবাহিত হইয়া জমিতে নাজেল হইয়া থাকে।

এই স্থলে যে কওছরের অস্তিত্বের কথা আছে, ইহা অসম্ভব, কেননা উহা বেহেশতে আছে। বেহেশত সপ্তম আছমানে অবস্থিত।

আহমদ, আবুদাউদ ও তাবারি কওছরের বেহেশতে থাকার হাদিছ রেওয়াএত করিয়াছেন, সম্ভবতঃ তৎপরে সপ্তম আছমানে গিয়া উহা দেখিয়াছিলেন, ইহা বাদ পড়িয়াছে।

ثم دنى فتدلى فكان قاب قوسين أو أدنى تعارض (৭)

এই আয়াতের তফছির সম্বন্ধে মতভেদ রহিয়াছে।

এমাম বয়হকি কেতাবোল-আছমা-আছছেফাতের ৩০৬—৩০৮ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন ;—

হজরত এবনো-মছউদ, আএশা ও আবুহোরাযরা উক্ত আয়াতের ব্যাখ্যাতে একবাক্যে বলিয়াছেন যে, হজরত জিবরাইল (আঃ) নবি (ছাঃ)এর নিকট উপস্থিত হইয়া নিম্ন আকৃতি তাঁহাকে দেখাইয়াছিলেন। এই হাদিছগুলি ছহিহ বোখারি ও মোছলেমে আছে। কোন কোন ছনদে নবি (ছাঃ) হইতে উপরোক্ত প্রকার ব্যাখ্যা উল্লিখিত হইয়াছে। কাতাদা, হাছান বাসারি হইতে যে রেওয়াএত করিয়াছেন, তাহাও এই মতের সমর্থন করে। কেবল (ছহিহ বোখারির ২১১২০ পৃষ্ঠায়) শরিক হজরত আনাছ হইতে বর্ণনা করিয়াছেন—

دنى الجبار رب العزة فتدلى حتى كان منه قاب قوسين أو أدنى

“মহা পরাক্রান্ত গৌরবের প্রভু (আল্লাহ) নিকটবর্তী হইলেন, তৎপরে নামিয়া আসিলেন, এমন কি তিনি হজরত (ছাঃ)এর দুই ধনুকের পরিমাণ কিম্বা তদপেক্ষা কম ব্যবধানে ছিলেন।”

এই হজরত আনাছ (রাঃ) হইতে ছাবেত, জুহরি ও কাতাদা যে রেওয়াএত করিয়াছেন, উক্ত হাদিছগুলিতে এই শব্দগুলি নাই। এই শরিক মে'রাজের হাদিছে কয়েকটি বিষয়ে তাহা অপেক্ষা সমধিক শ্রুতিশক্তি সম্পন্ন বিদ্বানগণের বিপরীত কথা বর্ণনা করিয়াছেন। ইহাতে বুঝা যাইতেছে যে, তিনি ভ্রমবশতঃ হাদিছটি উপযুক্ত ভাবে স্মরণ রাখিতে পারেন নাই। তিনি হজরত আনাছের ব্যক্তিগত মত বলিয়া মে'রাজের ঘটনা বর্ণনা করিয়াছেন, উহা নবি (ছাঃ) হইতে রেওয়াএত করেন নাই কিংবা তাঁহার কথা বলিয়া প্রকাশ করেন নাই। পক্ষান্তরে যে কথায় তিনি একাই বর্ণনা করিয়াছেন, উহাতে তিনি তাহা অপেক্ষা অধিকতর শ্রুতিশক্তি সম্পন্ন ও বয়সে প্রবীন হজরত আএশা, এবনো মছউদ ও আবু হোরাযরার বিরুদ্ধাচরণ করিয়াছেন, বিশেষতঃ হজরত আয়েশা ও এবনো মছউদ دنا فندلى فکان ইহার অর্থ "হজরত জিবরাইল নবি (আঃ) এর নিকটবর্তী হইলেন ও নামিয়া আসিয়া নিজের প্রকৃত আকৃতি তাঁহাকে দেখাইলেন" ইহা হজরত নবি (ছাঃ) এর কথা বলিয়া প্রকাশ করিয়াছেন।

এমাম খাত্তাবী বলিয়াছেন—আল্লাহতায়ালার নিকটবর্তী হওয়ার কথা প্রাচীনদিগের রেওয়াএতি কর্তৃক ছহিহভাবে সম্ভবমান হয় নাই।

আমানের খোদা, সৃষ্ট বস্তু সমূহের গুণাবলী ও সীমাবদ্ধ প্রতিপালিত বিষয়গুলির স্বভাব সকল হইতে পবিত্র।

এমাম খাত্তাবী আরও বলিয়াছেন, শরিক এস্থলে আরও একটা কথা বেশী বর্ণনা করিয়াছেন—যাহা অত্র কোন রাবি বর্ণনা করেন নাই। তাহা এই যে, فعلا به الى الجمار وهر مكانه "জিবরাইল তাঁহাকে আল্লাহতায়ালার স্থানে লইয়া গেলেন", কিন্তু আল্লাহতায়ালার অন্য স্থান হইতে পারে না, বরং উহা নবি (ছাঃ) এর স্থান। প্রথম যেখানে তিনি উপস্থিত হইয়াছিলেন, সেই স্থান হইবে।

হজরতের ছিনাচাক

(বক্ষ বিদারণ)

হজরতের কত বার ছিনাচাক হইয়াছিল, এক্ষণে তাহাই বিবেচ্য বিষয় !

আল্লামা এবনে হাজার ফত্বোল-বারির ১৩১৪ পৃষ্ঠায় ও ১৩৩৬২ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন, হজরতের চারিবার ছিনা চাক হইয়াছিল, প্রথম শৈশবাবস্থায় যখন তিনি খাত্তী হালিমার নিকট ছিলেন। দ্বিতীয় বার তাঁহার ছিনা চাক হয় মে'রাজের রাতে। আবু দাউদ তায়ালাহি, আবু নঈম বয়হকি প্রভৃতি বর্ণনা করিয়াছেন—তাঁহার নবুযত প্রাপ্তির সময়ে ছিনা চাক হইয়াছিল। আবদুল্লাহ বেনে আহমদ 'জিয়াদাতোল-মাছনাদে' লিখিয়াছেন ১০ বৎসর বয়সে তাঁহার ছিনা চাক হইয়াছিল। আল্লামা জরকানি 'মাওয়াহেবের-টীকা'র ৬ষ্ঠ খণ্ডের ২৩২৪ পৃষ্ঠায় ও ১ম খণ্ডের ২২৪।২২৫ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন, হজরতের চারিবার ছিনাচাক হইয়াছিল, প্রথম শৈশবাবস্থাতে হালিমার নিকট থাকিতে, দ্বিতীয়বার দশম বৎসর বয়সে, তৃতীয়বার নবুযত প্রাপ্তিকালে ও চতুর্থবার মে'রাজ গমন কালে।

প্রথম বারের প্রমাণ ছহিহ মোছনেমের ১১২২ পৃষ্ঠা ;—

عن انس بن مالك ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ هو جريئيل ر هو يلعب مع الغلمان فاخذته فصرعه فشق عن فلبه فاستخرج القاب فاستخرج منه علقة فقال هذا حظ الشيطان منك ثم غسله في طست من ذهب بماء زمزم ثم لأمه ثم ألباه في مكانه وجاء الغلمان يسعون الى أمه يعني ظئره فقالوا ان محمدا قد قتل فاستقبلوه ر هو منذئذ البارن قال انس ر قد كنت ارى اثر ذلك المخطط في صدره *

“আনাছ বেনে মালেক বলিয়াছেন, হজরত জেবরাইল রাছুল্লাহ (ছাঃ) এর নিকট এমতাবস্থাতে আসিলেন যে, তিনি বালকদের সঙ্গে খেলা করিতেছিলেন, তিনি তাঁহাকে ধরিয়া চিৎ করিয়া শয়ন করাইলেন, তৎপরে বুক চিরিয়া ফেলিয়া তাঁহার হৃৎপিণ্ড বাহির করিয়া উহার মধ্য হইতে একখণ্ড জমাট রক্ত বাহির করিয়া ফেলিলেন, ইহাতে তিনি বলিলেন, ইহা তোমার মধ্যস্থিত শয়তানের অংশ। পরে জিবরাইল উহা সোনার তশতরিতে রাখিয়া জমজমের পানি দ্বারা

ধৌত করিলেন। তৎপরে উহার অংশগুলি একত্রিত করিয়া উহা যথাস্থানে রাখিয়া দিলেন। তখন বালকেরা খাত্তী হালিমার নিকট দৌড়িয়া গিয়া বলিল, নিশ্চয় মোহম্মদ নিহত হইয়াছেন। অতঃপর তাহারা সকলে হজরতের নিকট আসিয়া পড়িল। তখন তাঁহার চেহারা বিবর্ণ হইয়া পড়িয়াছিল। আনাছ বলিয়াছেন, আমি তাঁহার বুকে সিলাইয়ের চিহ্ন দেখিতে পাইতাম।”

মে'রাজের সময়ের ছিনা চাকের প্রমাণ ;—

আবু জ্বারের হাদিছ ছহিহ বোখারি ১৫০ পৃষ্ঠা, ৪৭১ পৃষ্ঠা ;—ও ছহিহ মোছলেমে, ১১২২ পৃষ্ঠা ;—

كان ابرؤ يحدث ان رسول افله قال فرج عن سقف بيتى ر
انا بمكة فنزل جبرؤ دل عليه السلام ففرج صدرى ثم غسله بماء زمزم
ثم جاء بطست من ذهب مملؤى حكمة ر ايماننا فانعه فى صدرى
ثم طبقه *

(হজরত) আবুজ্বার বর্ণনা কয়িতেন যে, নিশ্চয় রাহুল্লাহ (ছাঃ) বলিয়াছেন, আমার (বান) গৃহের ছাদ ফাটিয়া গেল, তখন আমি নক্সাতে ছিলাম, তৎপরে জিবরাইল (আঃ) নাঞ্জন হইলেন, এবং আমার ছিনা চাক করিলেন, পরে তিনি উহা জমজমের পানি দ্বারা ধৌত করিলেন, হেকমত ও ইমানে পূর্ণ একটি সোনার তশতরি আনিলেন, এবং উহা আমার ছিনাতে ঢালিয়া দিয়া উহা জোড়া লাগাইয়া দিলেন।”

মালেক বেনে ছায়াছায়া'র হাদিছ, ছহিহ বোখারি ১৪৫৫ পৃষ্ঠায় ও ১৪৫৮ পৃষ্ঠায় ও ছহিহ মোছলেমে ১২৩ পৃষ্ঠায় ও ছোনানে-নাছাবির ৭৭৬ পৃষ্ঠায় লিখিত আছে ;—

عن مالك بن معصومة قال قال النبى صلعم فانوت بطست
من ذهب ملآن حكمة ر ايماننا فشق من النحر الى مراق البطن
ثم غسل البطن بماء زمزم ثم ملئى حكمة ر ايماننا *

‘মালেক বেনে ছায়াছায়া কর্তৃক রেওয়া এত এই যে, নবি (ছাঃ) বলিয়াছেন, আমার নিকট হেকমত ও ইমানে পরিপূর্ণ একটি সোনার তশতরি আনা হইল, তৎপরে আমার বকের প্রথম ভাগ হইতে পেটের নীচে পর্যন্ত চাক করা হইল; তৎপরে জমজমের পানি দ্বারা পেট (হৃৎপিণ্ড ইত্যাদি) ধৌত করা হইল, পরে হেকমত ও ইমান দ্বারা পূর্ণ করা হইল।”

উক্ত কেতাবের ৫৪৮ পৃষ্ঠার রেওয়া এত ;—

اناني أت فقد قال سمعته يقول فشق ما بين هذه الى هذه
فقلت للجارود ر هر الي جذبي ما يهمني به قال من ثفرة نحره
الي شعرته سمعته يقول من قصه الي شعرته فاسنخرج قلبي ثم
انبت بطست من ذهب مملوءة ايمانا فغسل قلبي ثم حتي
ثم اعود *

“একজন আগন্তুক (ফেরেশতা) আসিলেন, তৎপরে এই স্থান হইতে এই স্থানের মধ্য পর্য্যন্ত ফাড়িয়া ফেলিলেন, আমি জ্বাকনকে জিজ্ঞাসা করিলাম, তিনি আমার পার্শ্বে ছিলেন যে, হজরত ঐ স্থানের কি অর্থ গ্রহণ করেন, তিনি বলিলেন, বুকের উপরিভাগ হইতে নাতীর নিম্ন পর্য্যন্ত। তৎপরে তিনি আমার হৃৎপিণ্ড বাহির করিয়া ফেলিলেন। তৎপরে আমার নিকট ইমানে পূর্ণ একখানা তশতরি নীত হইল, আমার হৃৎপিণ্ডকে ধৌত করা হইল, তৎপরে ইমানে পূর্ণ করিয়া যথাস্থানে স্থাপন করা হইল।”

আনাছ বেনে মালেকের রেওয়া এত। ছহিহ মোহলেমের ১।২২ পৃষ্ঠা;—

انبت فانطلقا بي الي زمزم فشرح عن صدرى ثم غسل بماء
زمزم ثم انزلت •

“আনার নিকট আগন্তুক উপস্থিত হইলেন, তৎপরে তাঁহারা আমাকে জমজমের নিকট লইয়া গেলেন, আমার ছিনাচাক করিলেন, তৎপরে জমজমের পানি দ্বারা ধৌত করিলেন, তৎপরে যেস্থানে ছিলাম, তথায় নীত হইলাম।

নবুয়্যত প্রাপ্তির পূর্বে হজরতের ছিনাচাকের প্রমাণ ;—

আদুনইম দালাএলোন-নবুয়্যত-এর ১।৬২ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন ;—

হজরত আশা (রাঃ) বলিয়াছেন, নবি (ছাঃ) মানশা করিয়াছিলেন যে, তিনি ও (হজরত) খোদায়জা একমাস হেরা গহ্বরে এতেকাফ করিবেন। উহা রমজান মাসে পড়িয়াছিল, এই এতেকাফ অবস্থায় নবি (ছাঃ) এক রাত্রি বাহির হইয়াছিলেন। তখন তিনি শ্রবণ করিলেন “আহছালামো-আলায়কা।” (হজরত বলিয়াছেন), আমি উহা জেনের আগমন ধারণা করিলাম, এবং ভীত দ্রুতভাবে আসিয়াখোদায়জার নিকট উপস্থিত হইলাম, তিনি আমাকে বস্ত্র দ্বারা আবৃত করিয়া বলিলেন, হে আব্রাহতায়ালার বান্দা, আপনার অবস্থা

কি ? হজরত বলিলেন, আমি আছলামো আলায়কা শুনিয়া উহা জেনের আক-
স্মিক আবির্ভাব ধারণা করিলাম। ইহাতে তিনি বলিলেন, হে আল্লাহতায়ালার
নান্দা, আপনার সুসংবাদ হউক, কেননা ছালাম কল্যাণ সূচক কথা। তৎপরে আর
একবার বাহির হইলাম, হঠাৎ দেখিতে পাইলাম জিবরাইল সূর্যের নিকট
উপস্থিত, তাহার একখানা পালক সূর্য উদয় স্থলে এবং অন্য পালক সূর্য অস্তমিত
হওয়াস্থলে, ইহাতে আমি ভীত হইলাম। আমি ব্যস্ত সমস্ত হইয়া কিরিয়া
আসিলাম, হঠাৎ দেখিলাম, তিনি আমার ও দ্বার দেশের মধ্যে, তখন তিনি
আমার সহিত কথা বলিলেন, ইহাতে আমার ভয় দূর হইয়া গেল, আমি তাঁহার
দ্বারা শান্তি লাভ করিলাম, তৎপরে তিনি আমার নিকট একটা ওয়াদা করিলেন,
আমি সেই ওয়াদা অনুযায়ী নির্দিষ্ট স্থানে উপস্থিত হইলাম, তিনি বিলম্ব
করিলেন, ইহাতে আমি প্রত্যাবর্তন করার ইচ্ছা করিতেছি, এমন সময় হঠাৎ
আমি তাঁহাকে ও মিকাইলকে দেখিলাম, তাঁহার আকাশ প্রান্ত ঢাকিয়া
রাখিয়াছেন, (হজরত) জিবরাইল (আঃ) নাজেল হইলেন, (হজরত) মিকাইল
(আঃ) আছমান ও জমিনের মধ্যে থাকিলেন।

فَاخَذَنِي جِبْرِئِيلُ فَاسْتَلَقَنِي لَهْلَاءَ اَنْقَافَا ثُمَّ شَقَّ عَنْ قَلْبِي
فَاسْتَخْرَجَهُ ثُمَّ اسْتَخْرَجَ مِنْهُ مَا شَاءَ اللهُ اَنْ يَسْتَخْرِجَ ثُمَّ غَسَلَهُ
فِي طَسْتٍ مِنْ ذَهَبٍ بِمَاءِ زَمْزَمَ ثُمَّ اَعَادَهُ مَكَانَهُ ثُمَّ لَامَهُ •

তৎপরে জিবরাইল আমাকে ধরিয়া গ্রীষ্মদেশের উপর চিৎ করিয়া শয়ন
করাইলেন, তিনি আমার হৃৎপিণ্ড চিরিয়া উহা বাহির করিলেন, উহা হইতে
আল্লাহ যাহা বাহির করিতে ইচ্ছা করিয়াছিলেন, তাহা তিনি বাহির করিয়া
ফেলিলেন। তৎপরে উহা স্বর্ণের তশতরিতে রাখিয়া জমজমের পানি দ্বারা
ধৌত করিলেন, পরে যথাস্থানে উহা স্থাপন করিয়া জোড়া লাগাইয়া দিলেন।
জরকানি মোওয়াহেবের চীকাতে (৬৩৪ পৃষ্ঠায়) লিখিয়াছেন, এই হাদিছটি
আবুদাউদ তায়ালাছি, হারেছ বেনে অলবি ওছামা ও বয়হকি বর্ণনা করিয়াছেন।

দশ বৎসর বয়সে বালগ হওয়ার পূর্বে হজরতের ছিনা চাক হওয়ার
দলীল ;—

আবু নইম “দালায়েলোন-নবুয়ত” এর ৭৩ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন ;—

ওবাই বেনে কা'ব বর্ণনা করিয়াছেন আবু হোরায়রা (রাঃ) নবি (ছাঃ)
কে জিজ্ঞাসা করিলেন, তিনি বলিলেন, ইয়া রাছুল্লাহ, প্রথমে নবুয়তের কার্য

কিরূপে আরম্ভ করিয়াছিলেন? তিনি বলিলেন, তুমি যখন আমাকে ডিজাসা করিলে, তখন বলি, আমি দশ বৎসর বয়সে ময়দানে চলিতেছিলাম, হঠাৎ আমার মস্তকের উপর দুইটি লোক দেখিতে পাইলাম, একজন অগ্নকে বলিলেন, ইনি কি তিনি? তিনি বলিলেন হাঁ। তাহারা উভয়ে আমাকে পরিয়া চিৎ করিয়া শয়ন করাইলেন। তৎপরে আমার পেট চিরিলেন, জিবরাইল সোনার তণ্ডুরিতে পানি আনিতে যাতায়াত করিতেছিলেন, মিকাইল সোনার পেট ধোত করিতেছিলেন। তখন একজন অগ্নকে বলিলেন, তাহার ছিনা চিরিয়া ফেল। হঠাৎ আমি আমার ছিনা ফাড়িয়া ফেলা অবস্থাতে দেখিতে পাইলাম, উহাতে সোন গয়না অল্পভব করিলাম না। তৎপরে বলিলেন, তাহার হৃদপিণ্ড ফাড়িয়া ফেল, ইহাতে তিনি উহা ফাড়িয়া ফেলিলেন। তৎপরে একজন বলিলেন, উহা হইতে ঘেব হিংসা বাহির করিয়া ফেল। ইহাতে তিনি একখণ্ড জমাট রক্ত বাহির করিয়া ফেলিয়া দিলেন। তৎপরে একজন বলিলেন, তাহার অন্তরে সহানুভূতি ও অনুগ্রহ প্রবেশ করাইয়া দাও। তিনি রোপোর তুল্য একটি বস্তু প্রবেশ করাইয়া দিলেন। তৎপরে তাহার সঙ্গে যে ঐশ্বর্য ছিল তাহা বাহির করিয়া উহার উপর ছড়াইয়া দিলেন।”

এইরূপ উক্ত কেতাবের ৭১৭২ পৃষ্ঠায় উক্ত মর্শ্বের একটি হাদিছ আবুজার-গেফারি কঙ্ক উল্লিখিত হইয়াছিল।

আল্লামা-জারকানি 'মাওয়াহেদে-লাহুরিয়া'র ৩২৩২৪ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন;—

কাজি এয়াজ মেরাজের সময়ের হজরতের ছিনা-চাক হওয়া অস্বীকার করিয়া বলিয়াছিলেন—ছিনাচাক তাহার বাল্যাবস্থাতে ও নবুহুতের পূর্বে হইয়াছিল। যখন তিনি তাহার দাত্তী বনি-ছাদ সম্প্রদায়ভুক্ত হালিমার নিকট ছিলেন। আরও তিনি দাবি করিয়াছিলেন, শরিক এক সময়ের অবস্থাকে অত্র সময়ের অবস্থার সহিত মিশ্রিত করিয়া ফেলিয়াছেন। হাকৈজ এয়াকি ইহার প্রতিবাদে বলিয়াছেন, কাজি এয়াজের দাবি ঠিক নহে, নিশ্চয় ছিহ বোখারি ও মোছলেমে শরিকের রেওয়াএত ব্যতীত অগ্নাগ্ন রাবিদের রেওয়াএতে মেরাজের সময় সময় ছিনাচাক সম্ভব হইয়াছে। মোফহেমে আছে, কাজি এয়াজের অস্বীকার ক্রক্ষেপ করার যোগ্য নহে, কেননা ঐ সময়ের ছিনাচাকের রাবিগণ বিশ্বাস ভাজন ও প্রসিদ্ধ।

এতৎসম্বন্ধে অস্বীকার করার উপায় নাই, কেননা হাফেজ এবনো-হাজার আঙ্কালানি ফাংহোল-বারিতে লিখিয়াছেন, এই সম্পর্কের রেওয়াএতগুলি মোতাওয়াতেরের দরজায় পৌঁছিয়াছে। ছহিহ বোখারি ও মোছলেমে মালেক বেনে ছায়াছায়া হইতে, ছহিহ মোছলেম ইত্যাদিতে আনাছ হইতে, ছহিহ মোছলেমে আবু জার হইতে উক্ত ছিনাচাক সপ্রমাণ হইয়াছে। এতৎসম্বন্ধে অস্বাভাব্য রেওয়াএত সকল আছে।

হজরতের নবুযত প্রাপ্তির সময় ছিনাচাক সপ্রমাণ হইয়াছে, প্রত্যেক বারের ছিনাচাকের এক একটি স্বস্বত্ব (হেকমত) রহিয়াছে। প্রথমবারের ছিনাচাকের হেকমত মোছলেমের হাদিছে একটি শব্দ কর্তৃক উল্লিখিত হইয়াছে, ১৭। “ইহা শয়তানের অংশ”—অর্থাৎ এই স্থানের দ্বারা শয়তান লোক-দিগকে কুমন্ত্রনা দিতে সক্ষম হইয়া থাকে, অর্থাৎ তোমার তুল্য আদম সন্তানকে শয়তান এইস্থানে থাকিয়া কুমন্ত্রনা দিয়া থাকে। ইহা হজরতের শৈশবাবস্থায় ঘটিয়াছিল। ইহাতে তিনি শয়তান প্রভৃতির চক্র হইতে পূর্ণ মা'ছুম (স্বরক্ষিত) অবস্থাতে বর্দ্ধিত হইয়াছিলেন। উক্ত জমাটরক্ত এইহেতু সৃজিত হইয়াছিল যে, উহা মহম্মদের অঙ্গ প্রত্যঙ্গগুলির অন্তর্গত, কাজেই মানব প্রকৃতি পূর্ণ করার জন্য উহা সৃজিত হইয়াছিল। উহা সৃষ্টি না করা অপেক্ষা সৃষ্টি করিয়া অপসারিত করাই সমধিক খোদা প্রদত্ত মহত্ত্ব ও গৌরবের লক্ষণ। ইহা তকিউদ্দিন ছুবকি বলিয়াছেন। অস্বাভাব্য বিদ্বানগণ বলিয়াছেন, যদি তিনি উক্ত অংশ হইতে পবিত্র হইতেন, তবে লোকেরা হজরতের স্বরূপ অবগত হইতে পারিত না। কাজেই আল্লাহতায়ালা জিবরাইল কর্তৃক উহা প্রকাশ করিয়া দিলেন, যেন লোকেরা তাঁহার আত্মীক শ্রেষ্ঠত্ব সম্বন্ধে অবগত হইতে পারে, যেরূপ তাঁহার বাহ্য শ্রেষ্ঠত্ব (কামালিএত) অবগত হইতে পারিয়াছে। এই হেতু তাঁহার সঙ্গে নিয়োজিত জেন (শয়তান) মুছলমান হইয়া গিয়াছিল। বাজ্জাজ হজরত এবনো আক্সাছেয় ছনদে হজরতের এই হাদিছটি রেওয়াএত করিয়াছেন, হজরত বলিয়াছেন—“আমি দুইটা বিষয় দ্বারা অস্বাভাব্য নবিগণের উপর শ্রেষ্ঠত্ব লাভ করিয়াছি, তন্মধ্যে একটি এই—আমার সঙ্গে নিয়োজিত শয়তানটি কাফের ছিল, তৎপরে আল্লাহ তাহার সম্বন্ধে

সহায়তা করিয়াছেন, ইহাতে সে ম্ছলমান চইয়া গিয়াছে।" ইহাও সম্ভব যে, শয়তানের অংশের অর্থ বাস্তবের শয়তানের অচঞ্চলতাও হইতে পারে, যেৰূপ হাদিছে আছে, একটি দৈত্য হজরতের নামায নষ্ট করিতে চেষ্টা করিতেছিল, তখন আল্লাহ হজরতকে তাহার উপর পরাক্রান্ত করিয়াছিলেন।

দশ বৎসর বয়সে তাঁর যে ছিনাচাক হইয়াছিল, ইহার হেকমত এই যে, এই সময় হইতে সাধারণতঃ মানুষের মনে নব যৌবনের চাকল্য দেখা যায়। তখন মানুষ বিভ্রান্তির পাপে ছুটিয়া চলে। সুতরাং আল্লাহতায়ালা এই সময় ছিনাচাক করিয়া হজরতকে পুরুষদের অসং স্বভাবগুলি হইতে পবিত্র করেন। নবুয়তের সময় ছিনাচাক হওয়ার হেকমত এই যে, যেন তিনি সরল অন্তরে অতি মাত্রায় পবিত্র অবস্থায় অহি গ্রহণ করিতে পারেন।

মে'রাজে গমনকালে এই হেতু ছিনাচাক করা হইয়াছিল যে, যেন তিনি উর্দ্ধ জগতে উন্নীত হইতে পারেন, উচ্চ উচ্চ গৌরব ও দরজা লাভে স্থির থাকিতে এবং আল্লাহতায়ালা দর্শন লাভ করিতে সক্ষম হন। হজরত মুহা (আঃ) এইরূপ যোগ্যতা লাভ করিতে পারেন নাই, খোদার দর্শন লাভে আকাঙ্ক্ষা করিয়াও উহা লাভ করিতে ত পারেন নাই, অধিকন্তু পাগাড়ের দ্বায়ে তিনি স্থির থাকিতে পারেন নাই।

শাহ আবদুল আজিজ তফছিরে আজিজির আম্পারার এনশেরাহ ছুরার ব্যাখ্যায় লিখিয়াছেন, ফেরেশতাগণ চারিবার হজরতের বক্ষঃদেশকে বিদীর্ণ করিয়াছিলেন। প্রথম চারি বৎসর বয়সে—যে সময় তিনি তাঁহার দুগ্ধমাতা হজরত হানিমা বিবির নিকট ছিলেন, সেই সময় হজরত জিবরাইল (আঃ) তাঁহার বক্ষঃদেশ বিদীর্ণ করিয়া তাঁহার হৃৎপিণ্ড বাহির করিয়া ছিলেন, তৎপরে হৃৎপিণ্ড বিদীর্ণ করিয়া উহা হইতে এক প্রকার গাঢ় কাল রক্ত বাহির করিয়া বলিলেন, এই রক্তখণ্ডে শয়তানের কুমন্ত্রনা স্থান পাইবে না। তৎপরে উহা দৌত করিয়া পরিকার করতঃ পুনরায় বক্ষঃদেশে স্থাপন করিলেন। এই বক্ষঃদেশ বিদীর্ণ হওয়ার উদ্দেশ্য এই যে, বালকের হৃদয়ে স্বভাবতঃ বালকমূলভ ক্রীড়া কৌতুকের বাসনা উদ্ভিত হয়, তাহা হইতে হজরত নিষ্কৃতি পাইবেন।

দ্বিতীয়, দশ বৎসর বয়সে তাঁহার বক্ষঃদেশ বিদীর্ণ করা হয়। উদ্দেশ্য এই যে, তাঁহার হৃদয় যেন দয়া ও অনুগ্রহে পরিপূর্ণ হয় এবং কাম, ক্রোধ, ঘেঘা হিংসা স্বার্থপরতা ইত্যাদি যৌবনের কুপ্রবৃত্তি হইতে পবিত্র থাকে।

তৃতীয়, ওহির (প্রত্যাদেশের) জ্যোতি: আকর্ষণ করিতে সক্ষম হওয়ার জন্য নবুয়ত লাভের সময় তাঁহার বক্ষ: বিনীর্ণ করা হইয়াছিল।

চতুর্থ - আকাশ, বেহেশত, আরশ ভ্রমণ ও আত্মীক জ্যোতি: দর্শনে সক্ষম হওয়ার জন্য যে'রাজের রাত্রে তাহার বক্ষ: বিনীর্ণ করা হয়।

আরও জরকানি, ৬২৪।২৫ পৃষ্ঠা ;—

কাহারও উন্নর চিরিয়া হুংপিও বাহির করিলে, তৎক্ষণাৎ মরিয়া যাওয়া স্বভাবের ও প্রকৃতির নিয়ম, আল্লাহতায়ালার এই নিয়ম হজরত মোহাম্মদ (ছা:) এর বেলায় পরিবর্তন করিয়া দিলেন। যেদ্রুপ হজরত এবরাহিম (আ:) অগ্নিতে নিক্ষিপ্ত হইলে, খোদাতায়ালার অগ্নির স্বভাব দাহন শক্তিকে পরিবর্তন করিয়া দিয়াছিলেন, এই স্বভাব ও প্রকৃতির নিয়মের বিপরীত কার্যকে خرق عادت বলা হয়। ইহা অনিগণের জন্য কারামত ও নবিগণের জন্য মো'জেজা বলা হইয়া থাকে। এই সমস্ত আল্লাহতায়ালার অনীম ক্রমতার অধীন, সুতরাং ইহা আলো অসম্ভব নহে। কাজেই এই সমস্তের 'হাকিকি' (প্রকৃত) অর্থ গ্রহণ করিয়া মানিয়া লওয়া ও উহার বিপরীত কূট অর্থ গ্রহণ না করা ওয়াজেব। এইরূপ কোরতবি, তিবি, তুরপুস্তি, হাফেজ এবনো-হাজার ও ছিউতি প্রভৃতি বর্ণনা করিয়াছেন। ছহিহ হাদিছ এই মতের সমর্থন করে। তাঁহার। হজরতের বুকে মিনাইয়ের চিহ্ন দেখিতেন।

ছিউতি বলিয়াছেন, কতিপয় জাহেল সমসাময়িক উহা অস্বীকার করিয়া থাকে। উহার রূপক অর্থ গ্রহণ করিয়া থাকে এবং উহার সমর্থনকারিকে প্রকৃতির বিপরীতচরণ-কারী বলিয়া থাকে, ইহা বিস্তৃত নির্বুদ্ধিতা ও কদর্যা বান্ধি, আল্লাহতায়ালার তাহাদিগকে সহায়তা হইতে বঞ্চিত করিয়াছেন। কিলোসোকি (দর্শন বিজ্ঞান) শাস্ত্রের আলোচনার কুফলে ও হাদিছের স্মরণতয় হইতে দূরে থাকা হেতু এইরূপ ঘটিয়াছে।

কংহোল-বারী, ৭।১৪২ পৃষ্ঠা ;—

ويعتدل ان فكر الحكمة في افراج سقف بيته الاشارة الى
عما سبق من شق صدره و انه سبلتكم بغیر معالجة ينضرر بها الخ •

“ইহাও সম্ভব যে, তাঁহার (বাস) গৃহের ছাদ ফাটিয়া যাওয়ার হেতু এই যে, ইহাতে ইঙ্গিত করা হইয়াছে যে, অচিরে তাঁহার ছিনাচাক করা হইবে এবং উহা বিনা যন্ত্রণাদায়ক চিকিৎসাতে সম্ভব জোড়া লাগিয়া যাইবে।

ছিনাচাক, হুপিও বাহির করা ইত্যাদি যে সমস্ত স্বভাবের বিপরীত ব্যাপারগুলি হাদিছে আসিয়াছে, তৎসমস্তের অন্ত ‘মাজাজ্জি’ (অপ্রকৃত) অর্থ লইবার চেষ্টা না করিয়া উহা মানিয়া লওয়া ওয়াজেব, কেননা তৎসমস্ত আল্লাহ্‌তায়ালার ক্ষমতাবান, উহার কোনটীও অসম্ভব নহে।

এবনো-কাইয়েম ‘জাদোল-মায়াদ’এর ১৩০৪ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন;—

لما كان رسول الله صلعم في مقام خرق العرءد حتى شق بطنه
و هو حي لا يذالم بذلك *

“যেহেতু রাছুল্লাহ (দাঃ) স্বভাবগুলির বিপরীত কার্য করার স্থানে ছিলেন, এই হেতু তাঁহার পেট চিরিয়া ফেলা হইয়াছিল, অপচ তিনি জীবিত ছিলেন এবং কোন প্রকার যন্ত্রণা অনুভব করেন নাই।”

উল্লিখিত ছহিহ বোখারি ও মোছলেমের হাদিছে আছে; মে'রাজের রাত্রে যখন ফেরেশতাগণ তাঁহার নিকট আগমন করিয়াছিলেন, তখন হজরতের বাসগৃহের (অর্থাৎ উম্মে-হানির গৃহের) ছাদ ফাটিয়া গিয়াছিল, এবং উহা তৎক্ষণাৎ জোড়া লাগিয়া গিয়াছিল।

এইরূপ মেশকাতের ৫৩১ পৃষ্ঠায় সহিহ বোখারির একটি হাদিছে আছে;— হজরত নবি (ছাঃ) একদল নোককে আবু-রাফের নিকট প্রেরণ করিয়াছিলেন, রাত্রিযোগে আবুহুলাহ বেনে ওতা'ক তাঁহার গৃহে প্রবেশ করে, এবং শায়িত অবস্থায় তাহাকে হত্যা করিয়া সিড়ির নিকট উপস্থিত হইলে, তাহার চরণ লক্ষ্যস্থল ভ্রষ্ট হওয়ায় সে ভূপতিত হইল, ইহাতে তাহার পায়ের নলা ভাঙ্গিয়া গেল। তখন সে হজরতের নিকট উপস্থিত হইলে, তিনি বলিলেন, তুমি তোমার পা লম্বা করিয়া দাও। সে পা লম্বা করিয়া দিলে, হজরত উহা স্পর্শ করিলেন অমনি তাহার পা সম্পূর্ণ সুস্থ হইয়া গেল, যেন কখন উহা অসুস্থ ছিল না।

আরও মেশকাতের ৫৩৩ পৃষ্ঠায় ছহিহ বোখারির একটি হাদিছে আছে, ছালামা বেনে আকওয়াব খয়বরের যুদ্ধে পায়ের নলাতে এইরূপ ভীষণ আঘাত

পাইয়াছিল যে, লোকেরা ধারণা করিয়াছিল যে, তিনি মৃত্যু প্রাপ্ত হইয়াছেন। হজরতের নিকট উপস্থিত হইলে, হজরত ক্ষত স্থানে তিনবার ফুক দিলেন, ইহাতে উহা তৎক্ষণাৎ সুস্থ হইয়া গেল।”

মো'জেজা বিশ্বাসী মুছলমানগণ নিশ্চয় ইহা বিশ্বাস করিবেন যে, হজরত জিবরাইল হজরতের ছিনা চাক করার পরেই উহা তৎক্ষণাৎ সুস্থ হইয়া গিয়াছিল, যেরূপ উল্লিখিত দুইটা ব্যাপারে ঘটিয়াছিল।

জরকানি, ৩২৩ পৃষ্ঠা; -

“এই ছিনা চাকের সময় হজরতের কোন প্রকার যন্ত্রনা বোধ হইয়াছিল কিনা? হাফেজ এবনো হাজ্জার বলেন, তাঁহার কোন যন্ত্রনাবোধ হয় নাই। এবনোল জওজিও এই মত সমর্থন করিয়াছেন।

একণে ইয়াই আলোচ্য বিষয় যে, তন্তুরিতে “ইমান ও হেকমতে পূর্ণ” থাকার অর্থ কি?

জরকানি, ৩২৮—৩৩ পৃষ্ঠা;—

“তন্তুরিতে এরূপ বস্তু স্থাপন করা হইয়াছিল যে, তদ্বারা পূর্ণ ইমান ও হেকমত লাভ হইত, এইহেতু ‘মাজাজি’ ভাবে উহাকে হেকমত ও ইমান বলা হইয়াছে। ছোহায়লি বলিয়াছেন, ইমান ও হেকমতের ন্যায় সূক্ষ্ম পদার্থ কিরূপে সোনার তন্তুরির মধ্যে রাখা সম্ভব? উহাত কোন জেছম (আকৃতি ধারি বস্তু) নহে যে, তন্তুরিতে স্থাপন করা হইবে এবং উহা হইতে হজরতের অন্তরে ঢালিয়া দেওয়া হইবে?

উহার উত্তর এই যে, তন্তুরিতে রক্ষিত বস্তুকে হেকমত ও ইমান বলিয়া অভিহিত করা হইয়াছে, যেরূপ হজরত ওমারকে যে দুধের অবশিষ্টাংশ পান করিতে দেওয়া হইয়াছিল, হজরত (ছাঃ) উহার তা'বির এলম বলিয়া প্রকাশ করিয়াছিলেন। এরূপ নবি (ছাঃ) এর অন্তরে যাহা কিছু ঢালিয়া দেওয়া হইয়াছিল, উহার তা'বির ইমান ও হেকমত বলিয়া গ্রহণ করা হইয়াছে।

শৈশবাবস্থাতে ছিনা চাক হওয়া কালে হজরত তন্তুরিতে তুষার ও বরফ দেখিতে পাইয়াছিলেন, নবি হওয়ার পরে তন্তুরি নিহিত পানি হেকমত ও ইমান বলিয়া তা'বির করিয়াছিলেন।

উহার 'হাকিকি' অর্থ গ্রহণ করা এবং উক্ত রুহানি (আত্মিক) বিষয়গুলি আকৃতিধারী হওয়া সম্ভব, যেরূপ ছুরা বা দ্বারা মেঘ আকৃতিতে মৃত্যু মেঘের আকৃতিতে ও আমলগুলি বিভিন্ন আকৃতিতে কেয়ামতের দিবসে প্রকাশিত হইবে।

তাছাড়াও তরিকত পন্থিগণ নিজদের 'কলব' (হৃৎপিণ্ড) ও সমশ্রেণী-দিগের কলব, নিজদের ও সমশ্রেণীগণের ইমানকে অন্তর চক্ষে দেখিয়া থাকেন, তাঁহাদের কেহ কেহ ইমানকে প্রজ্জ্বলিত প্রদীপের তুল্য, কেহ কেহ প্রজ্জ্বলিত মোমবাতির তুল্য এবং কেহ কেহ প্রজ্জ্বলিত ফানুছের তুল্য দেখিয়া থাকেন। এইরূপ তত্ত্ববিতে নিহিত ইমান ও হেকমতের কথা বুলিতে হইবে।

এস্থলে আর একটি প্রশ্ন হয়, হজরতের অন্তরে ইমান ও হেকমত পূর্ণ হইতে ছিল, পুনরায় উহা দ্বারা পূর্ণ করার অর্থ কি? ইহার উত্তর এই যে, ইহাতে ইমান শক্তিশালী হইয়াছিল। উদর ও হৃৎপিণ্ড চিরিয়া বেলা দেখাতে মাস্তাক্ব ঘটনা গুলিতে নিভীক হওয়া ফলোদয় হইল, ইহাতে আল্লাহতায়ালায় উক্তর অন্তরের ইমানের শক্তি অধিক হইতে অধিকতর হইয়াছিল এবং আল্লাহ ব্যস্তীত অন্তের ভয় দূরীভূত হইয়া গিয়াছিল, এই হেতু তিনি সবচেয়ে বড় বীর স্থির প্রতিজ্ঞ এবং কার্য ও কথাতে অবিচলিত ছিলেন। আর যখন তিনি ছেদরাতোল মোস্তাহাতে উপস্থিত হইয়াছিলেন, তখন হজরত জিবরাইল (আঃ) বলিয়াছিলেন, আমি স্থান অতিক্রম করিতে পারিব না, এখন আপনি আপনার প্রতিপালকের অনুগ্রহে স্থাপিত হইলেন। হজরত স্থিরতা ও অন্তরের শক্তিতে উদ্ভব ভ্রমত ভ্রমন করিতে সক্ষম হইয়াছিলেন। জমজমের পানিতে তাঁহার অন্তর ধৌত করার কারণ এই যে, ইহাতে অন্তর শক্তিশালী হয় এবং অন্তরের ত্রাস দূরীভূত হয়।

হাফেজ জাএন এরাফি বলিয়াছেন, মে'রাজের রাতে তাঁহার অন্তর ধৌত করার হেকমত এই যে, তিনি আগমে-মালাকুত দর্শন করিতে সক্ষম হইবেন। কোন রেওয়ায়েতে ছিনা ধৌত করার কথা আছে, অন্য রেওয়ায়েতে হৃৎপিণ্ড ধৌত করার কথা আছে, উভয়টি ধৌত করা হইয়াছিল, ইহাতে সন্দেহ নাই যে, হজরতের অন্তর পবিত্র, পবিত্রীকৃত ও ইমান ও হেকমত ইত্যাদি সমস্ত প্রকার কল্যাণের আধার ছিল, আর শৈশবাবস্থাতে উহা ধৌত করা হইয়াছিল এবং উহাতে শয়তানের কুমন্ত্রনা স্থল জমাট রক্তটি বাহির করিয়া ফেলা

হইয়াছিল, উহা সম্মান বৃদ্ধির জন্ত ও আলমে-মালাকুতের অবস্থা পরিদর্শনে ক্ষমতা সঞ্চয় করার জন্ত; ইহা উদ্দেশ্য নহে যে, উহা হইতে কোন অপবিত্র বস্তু বাহির করিতে হইবে, কেননা তাঁহার স্বভাব পূর্ণতা প্রাপ্ত হইয়াছিল, যে জ্বাট রক্ত বাহির করা হইয়াছিল, উহা বাহির না করা হইলেও ইহার ক্ষমতা শয়তানের আধিপত্য বিস্তার করার কোন শক্তি ছিল না, উহা বাহির করিয়া আদম সন্তান দিগের মধ্যে তাঁহার গৌরব ও শ্রেষ্ঠত্ব প্রকাশ করার সমধিক চেষ্টা করা হইয়াছিল। অনেক স্থলে এইরূপ হেঁকমত প্রবর্তিত হইয়াছে, যথা— শরীর পরিষ্কার পরিচ্ছন্ন থাকিলেও ওজু করার আদেশ দেওয়া হইয়াছে, যদিও তাহার বাহ্য শরীরে কোন নাপাকি না থাকে, এই ওজু কেবল আল্লাহ-তায়ালা দরবারে দণ্ডায়মান হওয়ার ও তাঁহার দরবারে মোনাজাত করার সম্মান ও ভা'জিমের জন্ত এই নিয়ম পরিবর্তিত হইয়াছে। এইরূপ হজরতের উদ্ভর (হুপিও ও বক্ষঃ) ধোত করা উহার অযোগ্যতার জন্ত নহে, বরং আল্লাহতায়ালা দরবারে মোনাজাত করার উদ্দেশ্যে।

খাঁ সাহেব মোস্তফা চরিত্রের ১২৭ পৃষ্ঠায় লিখিতেছেন ;—

“হজরতের শৈশবকালের ঘটনা বর্ণনা কালে, তাহার বক্ষ-বিল্বরণ বা ‘শকোচ্ছাদন’ সংক্রান্ত ব্যাপারটি উল্লিখ্য করিয়া খ্রীষ্টান লেখকগণ হজরতের চরিত্রের উপর নানাপ্রকার অশ্রীতিকর দোষের আরোপ করিয়াছেন। পক্ষান্তরে আজিকালিকার নব্যশিক্ষিত মুছলমান যুবকগণ এই সকল ঘটনার কথা শ্রবণ করিয়া স্বধর্মের প্রতি অবশ্য অজ্ঞতা বশতঃ অনাস্থা প্রকাশ করিয়া থাকেন।”

আমাদের উত্তর ;—

খাঁ সাহেব খ্রীষ্টান দিগের ও নব শিক্ষিতদের আক্রমণের জন্ত শেষ মন্তব্য প্রকাশ করিতে বাধ্য হইয়াছেন যে, এই ছিনা চাক গল্পটি অমূলক, খাঁ সাহেব যদি বীর পুরুষ হইতেন, তবে বিক্রমদলকে পরাস্ত করিয়া মাটিতে আছাড় দিয়া ফেলিয়া দিতেন, তাহাদের আক্রমণে খাঁ সাহেব নিজেই ভিগবজী খাইলেন, ইহাকে বীরত্ব বলে না কাপুরুষতা, তাহাই আমাদের জিজ্ঞাস্য।

খ্রীষ্টানগণ ত আমাদের হজরতকে নবী বলিয়া ও কোরআনকে খোদার কলাম বলিয়া ও দীন ইছলামকে সত্য ধর্ম বলিয়া মানে না! এখন খাঁ

সাহেব তাহাদের মতে মত দিবেন কি? খ্রীষ্টান দিগের সাইবেলে কত অলৌকিক ব্যাপারের কথা আছে, নাস্তিকগণ তৎসমস্ত অস্বীকার করিয়া থাকে, এক্ষেত্রে কি খ্রীষ্টানেরা তৎসমস্ত অস্বীকার করিয়া বসিবেন?

হজরতের শৈশবাবস্থায় যে ছিনা চাকের কথা আছে, উহাতে আছে, শত্রুত্বের মস্তনাস্থল জমাট রক্ত বাহির করিয়া দেওয়া হইল, ইহাতে তাহারা কি হজরতের গোনাহগার হওয়া বুঝিলেন?

চারিবৎসরের শিশু নিষ্পাপ হইয়া থাকে, আর সেই সময়ে হইতে যখন পাপের আধারটী নির্মূল করিয়া দেওয়া হইল, তখন কিরূপে হজরতের শানে পাপী হওয়া সাব্যস্ত হইল।

খ্রীষ্টানদের মার্ক খুণ্ডকের ১ অধ্যায় ৪-৫ পদে আছে, ৪ ঘোহন উপস্থিত হইলেন ও প্রান্তরে অবগাহন করাইতে লাগিলেন এবং পাপ মোচনের জন্ত মনঃ পরিবর্তনের অবগাহন প্রচার করিতে লাগিলেন। ৫। তাহাতে সমস্ত যিহুদিয়া দেশ ও যিরূশালেম-নিবাসী সকলে বাহির হইয়া তাঁহার নিকট যাইতে লাগিল, আর আপন আপন পাপ স্বীকার করিয়া বর্ধন নদীতে তাঁহা দ্বারা অবগাহিত হইতে লাগিল।

আরও ২ পদ, সেই সময়ে যীশু গালীলের নাসরৎ হইতে আসিয়া ঘোহনের দ্বারা বর্ধনে অবগাহিত হইলেন। খ্রীষ্টানদিগের নিজেদের পুস্তকে ইহা লিখিত আছে, ইহা সত্ত্বেও যীশুখ্রীষ্ট নিষ্পাপ হইলে, হজরতের হৃৎপিণ্ড ধোত করায় তাঁহার নিষ্পাপ হওয়ার বিষয় হইবে কেন?

মথি, ৪ অধ্যায়, ১ পদ; তখন যীশু দিয়াবল (শয়তান) দ্বারা পরীক্ষিত হইবার জন্ত আত্মাদ্বারা প্রান্তরে নীত হইলেন।

১১ পদ; তখন দিয়াবল তাঁহাকে ছাড়িয়া গেল। লুক, ৪।১৩ পদ, সমস্ত পরীক্ষা সন্মাপন করিয়া দিয়াবল কিয়ৎকালের জন্ত তাঁহার নিকট হইতে চলিয়া গেল। যদি শয়তান ৪০ দিবস যীশুর শরীরে থাকিয়া পরীক্ষা করিলেও, আর কিছু কালের জন্ত চলিয়া গিয়া পুনরায় তাঁহার নিকট আসিলেও যীশুর নিষ্পাপ হওয়ার বিষয় উপস্থিত না হয়, তবে ৭ বৎসর বয়সে হজরতের অন্তর্গত যে শয়তানের কুনত্রনার স্থল জমাট রক্ত ছিল তাহা বাহির করিয়া দেওয়াতে তাঁহার নিষ্পাপ হওয়ার বিষয় হইবে কিরূপে? মার্ক, ১৬।১০ পদ;—

“৯ যীশু গালীলের নাসরৎ হইতে আসিয়া যোহনের দ্বারা যর্দনে অবগাহিত হইলেন। ১০ আর তখনই জলের মধ্য হইতে উঠিবাব সগয়ে দেখিলেন, আকাশ দুই ভাগ হইল।”

প্রাচীন দার্শনিকগণ আকাশ ফাটিয়া যাওয়া ও জোড়া লাগা অসম্ভব ধারণা করেন, যদি বাইবেলের মতে যীশুর অবগাহন শেষ করা কালে আকাশ ফাটিয়া গিয়া থাকে, তৎপরে জোড়া লাগিয়া থাকে; তবে হজরতের বক্ষ: চিরিয়া ফেলা ও পরক্ষণেই জোড়া লাগান যে সম্ভব ব্যাপার, ইহাতে সন্দেহ করিবার কি আছে ?

মার্ক, ১০ অধ্যায়, ১৭।১৮ পদ ;—

“১৭ এমন সময়ে একজন দৌড়িয়া আসিয়া তাঁহার সম্মুখে জাহ্নু পাতিয়া জিজ্ঞাসা করিল, হে সদ্গুরু ! অনন্ত জীবনের অধিকারী হইবার জন্ত আমি কি করিব ? ১৮ যীশু কহিলেন, আমাকে সৎ কেন বলিতেছ ? একজন ব্যক্তিরেকে সৎ আর কেহ নাই, তিনি ঈশ্বর।”

যীশুর নিজে অসৎ স্বীকার করাতেও যদি তাঁহার নিষ্পাপ হওয়ার বিষয় না হয়, তবে হজরতের ছিনা চাকে তাহার নিষ্পাপ হওয়া কেন স্বীকার্য হইবে না ?

এখন বর্তমান নব্য শিক্ষিত যুবকগণের রীতিনীতি এবং চাল-চলন সম্পর্কে আলোচনা করা যাউক, তাহারা ত বলেন, নামাজ, রোজা, হজ্জ ও জাকাত ইত্যাদি শরিয়তের যাবতীয় কর্তব্যগুলি বৃদ্ধদিগের কার্য, বেহেশত, দোজখ কিছুই নহে, কোরআন সেকালের জন্ত ছিল, একালের জন্ত নহে, গান বাজ, আমোদ, প্রমোদ, সুরা, বেশা, থিয়েটার-বায়স্কোপ, অর্ধনগ্ন ছবি পরস্পরের সন্মুখে ইডেন গার্ডেনে বাগ্-সেবন সবই জায়েজ। খাঁ সাহেব যখন যে দিকে পানি পড়ে, সেই দিকে ছত্র ধরিতে শিগিয়াছেন, তখন উপরোক্ত বিষয় গুলিতে তাহাদের মতে মত দেন না কেন ?

ছিনা চাকের নিগূঢ় তত্ত্ব বুঝিতে পারিলে, কোন বিবেক সম্পন্ন ইমানদার যুবক উহা অস্বীকার করিবে না এবং ইচ্ছামের উপর তাহাদের আস্থা নষ্ট

হইবে না। এইরূপ কোন মূল্যমান যুবক বলিয়াছেন, বা প্রকাশ করিয়াছেন, বলিয়া আমার ধারণা হয় না, একমাত্র সেইরূপ যুবক খাঁ সাহেব হইবেন, তিনি আরবি শিক্ষায় অজ্ঞ যুবকদিগকে এইরূপ বাতীল মত পোষণ করিতে শিক্ষা দিতেছেন।

আবু দাউদের হাদিছে আছে।

ما ترك رسول الله صلعم من قاعد فتنه الى ان تلتضى الذها
يدلغ من معه ثلثمائة خضاعدا الا قد سماه لنا باسمه ر اسم ابيه ر
اسم قبيلته •

মূল মর্ম, হজরত বলিয়াছেন, ছনইয়া শেষ হওয়া পর্য্যন্ত তিন শতের অধিক লোক প্রকাশিত হইবে, তাহারা লোকদিগকে বেদঘাত মতের দিকে আহ্বান করিয়া ভ্রান্ত করিবে, হজরত তাহাদের নাম, তাহাদের পিতার নাম ও তাহাদের সম্প্রদায়ের নাম প্রকাশ করিয়াছিলেন।—মেশকাত, ৪৬৩ পৃষ্ঠা।

আমার দৃঢ় বিশ্বাস, খাঁ সাহেব সারা জীবন যেরূপ আছমানকে জগি ও জমিকে আছমান বলিয়া প্রকাশ করিয়া লক্ষ লক্ষ লোককে গোমরাহ করিতেছেন, তখন হজরত তিন শতের মধ্যে খাঁ সাহেবের নামও সম্ভবতঃ করিয়া ছিলেন।

খাঁ সাহেবের উক্তি ;—

“উল্লেখযোগ্য ও বিশ্বস্ত হাদিছ গ্রন্থে এই ঘটনা সম্বন্ধে যতগুলি বিবরণ পাওয়া যায় তাহার মধ্যে মোছলেমের এই বিবরণটিতে স্পষ্টভাবে জানা যায় যে, এই ব্যাপার ধাত্রী হালিমার তত্ত্বাবধানে অবস্থান কালে সংঘটিত হইয়াছিল, অথচ এই আনাছ কর্তৃক মে'রাজের যে সকল বিবরণ প্রদত্ত হইয়াছে এবং বোখারি ও মোছলেমে তৎসংক্রান্ত তাঁহার যে সকল হাদিছ বর্ণিত হইয়াছে, তদ্বারা নিশ্চিতরূপে জানা যায় যে, এই ঘটনা মে'রাজ রজনীতে সংঘটিত হইয়াছিল। বোখারি ও মোছলেমে এই আনাছ হইতে বর্ণিত একটি হাদিছে টৈহাও জানা যাইতেছে যে, হজরত মকায় কাবা গৃহে নিদ্রিত ছিলেন। এই অবস্থায় এই ঘটনা সম্বন্ধে তিনি স্বপ্ন দেখেন, পরে তাহার ঘুম ভাঙ্গিয়া যায়। সুতরাং এই রেওয়াএত গুলিকে প্রমাণ স্বরূপ গ্রহণ করিতে হইলে, স্বীকার করিতে হইবে যে, হজরতের বক্ষঃ বিদারণের ঘটনা মে'রাজের দ্বায়ে দক্ষা

নগরে সংঘটিত হইয়াছিল। ঐসব বিবরণের প্রধান রাবি আনাছের বর্ণনা মতে ইহাও সঙ্গ্রাম হইতেছে যে, ইহা তাঁহার নিদ্রাবস্থার ঘটনা বা স্বপ্ন মাত্র। তাহা হইলে বিবি হালিমার গৃহে অবস্থানকালে জাগ্রত অবস্থায় হজরতের বক্ষঃ বিদারণ ব্যাপার সংঘটিত হইয়াছিল বলিয়া যে অভিমত পোষণ করা হইয়া থাকে, তাহা একেবারে মাঠে মারা যাইবে।”

আমাদের উত্তর ;—

আমি ইতি পূর্বে সঙ্গ্রাম করিয়াছি যে, চারিবার হজরতের ছিনা চাক হইয়াছিল, এই সমস্তের বিভিন্ন নিগূঢ় ভবের কথা ইতিপূর্বে লিপিবদ্ধ করিয়াছি; এক্ষণে খাঁ সাহেব যে বলিতেছেন, মে'রাজের রাজের ছিনাচাক স্বপ্ন মাত্র, এই বাতীল কথা স্বপ্নকালের জন্ত সত্য বলিয়া স্বীকার করিয়া নইলেও অন্য তিনবারের ছিনাচাক স্বপ্ন হইবে কিরূপে? আর ইহাতে তাঁহার বিবি হালিমার গৃহে থাকা কালীন শৈশবাবস্থার ছিনাচাক মাঠে মারা যাইবে কেন? নিজেই যখন খাঁ সাহেব লিখিয়াছেন যে, বিশ্বস্ত হাদিছ গ্রন্থ ছহিহ মোছলেমে তাঁহার শৈশব কালীন ছিনাচাকের কথা উল্লিখিত হইয়াছে, তখন উহা বাতীল কথা হইবে কিরূপে?

এমাম এবনো-হাজার আদ্বালানির কুৎহোল বারির ৭ম খণ্ডের ১৪২ পৃষ্ঠায় ও আবু নইমের দানাএলোন্নবুয়তের ১১৪৯ পৃষ্ঠায়, জরকানির 'মাওয়াহোবয়' টীকার ১১৪৯ পৃষ্ঠায়, কোস্তোনালীর 'মাওয়াহেবে-লাতুন্নিতা'র ১২৯ পৃষ্ঠায়, এমামজালালুদ্দিন ডিউতির "খাছায়েছে-কোবরা'র ১৫৫।৫৬ পৃষ্ঠায়, মাওলানা আবদুর রহমান জাগির 'শাওয়া হেদন্নবুয়ত'এর ২৭ পৃষ্ঠায়, হালাবীর 'ছিরাতে হালাবীর ১১০৩ পৃষ্ঠায়, সৈয়দ মোহম্মদ দেহলামের 'ছিরাতে-দেহলামের ১৫৭ পৃষ্ঠায়, শেখ হোছাএন বিকরির তারিখোল-খামিছ'এর ১২৫৫ পৃষ্ঠায়, এবনো-ছা'দের 'তাবাকাতে-এবনে-ছা'দ'এর ১৭০ পৃষ্ঠায়, জাদোল-মাওয়াদের হাশিয়াতে মুদ্রিত ছিরাতে বেনে হেশামের ১২০ পৃষ্ঠায়, জাদোল-মাওয়াদের ১১৯ পৃষ্ঠায়, মাদারেজোন্নবুয়তের ১১৫৯ পৃষ্ঠায়, রওজাতোছ-ছাফাতের ২২৭ পৃষ্ঠায় ও তারিখে-তাবাবির ২১২৭-১৩০ পৃষ্ঠায় লিপিত আছে, যখন হজরত শৈশবাবস্থাতে বিবি হালিমার নিকট ছিলেন, তখন দিবসে চৈতন্যাবস্থাতে তাঁহার একবার ছিনাচাক হইয়াছিল, আর খাঁ সাহেব আবল তাবল কিছু

বলিয়া এই সভা ঘটনাটী মাঠে মারিয়া কেলিতে চাহিতেছেন, এখন আগার বোধ হইতেছে, খাঁ সাহেবের লিখিত মোস্তফা চরিত খানা এইরূপ অবাস্তব কথাতে পরিপূর্ণ রহিয়াছে।

এস্থলে আমরা এবনো-জরির তাবারির রেওয়াএতের মর্ম উদ্ধৃত করিতেছি;—

(১) হালিমা বিবি বলিয়াছেন, খোদার শপথ, হজরতকে মক্কা হইতে ফিরাইয়া আনিবার কয়েক মাস পরে একদিন তিনি তাঁহার (দুধ) ভ্রাতার সঙ্গে আমাদের গৃহের পশ্চাতে আমাদের ছাগী শাবকগুলির মধ্যে ছিলেন, হঠাৎ তাঁহার (দুধ) ভ্রাতা দৌড়িতে দৌড়িতে আসিয়া আমাকে ও তাহার পিতাকে বলিল, আমার কোরাযশী ভাইর নিকট শুভ বস্ত্র পরিহিত দুইটি লোক আসিয়া তাঁহাকে চিৎ করিয়া শয়ন করাইয়া তাঁহার পেট ফাড়িয়া কেলিনেন, তাঁহারা হজরতের পেটের মধ্যে হাত প্রবেশ করাইয়া দিলেন। তখন আমি ও তাহার (দুধ) পিতা ধাবমান অবস্থায় বাহির হইয়া তাঁহাকে ধূলি মিশ্রিত চেহারা দণ্ডায়মান দেখিতে পাইলাম।.....

(২) শাদ্দাদ বেনে-আওছ বলিয়াছেন, আমরা নবি (ছাঃ)এর নিকট বসিয়া ছিলাম, হঠাৎ বহু-আগের বংশের একজন নেতৃস্থানীয় অতিবৃদ্ধ লোক যষ্টির উপর ভর করিয়া হজরতের সম্মুখে দাঁড়াইয়া বলিলেন, আপনি নাকি এবরাহিম, মুছা ও ইছার তুল্য নবি হওয়ার দাবি করিয়াছেন, আপনি বড় কথা বলিয়া ফেলিয়াছেন, বনি ইছরাইলগণের দুই শাখা হইতে নবি ও খলিফাগণ হইয়া আসিয়াছেন, আপনি'ত পৌত্তলিক বংশের লোক, আপনি প্রকৃত ঘটনা স্মৃচনা হইতে বলুন। হজরত বলিলেন, আমি এবরাহিম (আঃ)এর দোয়া, আমার ভাই ইছা (আঃ)এর সুসংবাদ, তৎপরে হালিমার গৃহে দুধ পানের ও ফেরেশতাগণ তাঁহার ছিনাচাক করার কথা বিস্তৃত ভাবে বলিলেন।

(৩) একদল ছাহাবা হজরতকে বলিলেন, আপনি নিজের অবস্থা বলুন, ইহাতে তিনি বলিলেন, আমি আমার পিতা এবরাহিমের দোয়া, ইছা (আঃ)এর সুসংবাদ, তৎপরে ছিনাচাকের কথা বিস্তৃত ভাবে প্রকাশ করিলেন।

আরও এবনো-জরির তাবারি 'তারিখে,র ২১২০৯ পৃষ্ঠায়। বয়ঃপ্রাপ্ত হওয়ার পূর্বে তাঁহার চিনাচাক হওয়ার কথা এবং উহার ২১০ পৃষ্ঠায় মে'রাজের সমুদয় ছিনাচাক হওয়ার কথা প্রকাশ করিয়াছেন।

তাবাকাতে এবনে-ছা'দের ১৭০ পৃষ্ঠা ;—

তিনি তাহার ভাই ভগ্নিদের সঙ্গে মহাল্লার নিকটে বকরি শাবকগুলির মধ্যে ছিলেন, ইঠাং তথায় দুই জন ফেরেশতা আসিয়া তাহার পেট ফাড়িয়া এক খানা কাল জমাট রক্ত বাহির করিয়া ফেলিয়া দিলেন এবং এক খানা সোনার তশতরিতে রাখিয়া উহা বরফের পানি দ্বারা ধৌত করিলেন।

ছিরাতে-এবনো হেশামে অবিকল ঐরূপ রেওয়াএত আছে।

ইহাতে স্পষ্ট প্রমাণিত হইল যে, মুছলমানদিগের হাদিছ ও ইতিহাস এক-বাক্যে ইজরতের শৈশব কালীন ছিনাচাক স্বীকার করিতেছে। খাঁ সাহেব এইরূপ অকাট্য সত্য ঘটনাকে অসত্যে পরিণত করার বৃথা প্রয়াস পাইয়াছেন। খাঁ সাহেবের ইহা জানিয়া রাখা উচিত, এখনও অনেক ভেদাদেল আলেম ভূপৃষ্ঠে আছেন, যাহারা তাহার এইরূপ ধাপ্পাবাজি ধরাইয়া দিতে পারেন।

তৎপরে খাঁ সাহেব দাবি করিয়াছেন যে, মে'রাজের সময় তাহার যে ছিনাচাক হইয়াছিল, ইহা স্বপ্নের ব্যাপার, খাঁ সাহেবের ইহাও বাতীল দাবি।

ছহিহ বোখারির কয়েক স্থলে মে'রাজের হাদিছ বর্ণিত হইয়াছে, উহার ১৫০ পৃষ্ঠায় হজরত আবু-জারের হাদিছে আছে ;—

كان ابو ذر يحدث ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال فرج عن سقف بيتي
و انا بمكة فنزل جبرئيل عليه السلام ففرج صدرى ثم غسله بماء
زمزم ثم جاء بطست من ذهب ممثلة حكمة رايما لنا فاورغ في صدرى
ثم اطبقه ©

“আবু-জার বর্ণনা করিতেন. নিশ্চয় রাছুল্লাহ (ছাঃ) বলিয়াছেন, আমার (বাস) গৃহের ছাদ এমতাবস্থায় ফাটিয়া গেল যে, আমি মক্কাতে ছিলাম, তৎপরে জিবরাইল (আঃ) নাজেল হইলেন, তখন তিনি আমার ছিনাচাক করিলেন, তৎপরে উহা জমজমের পানি দ্বারা ধৌত করিলেন। তৎপরে হেকমত ও ইমানে পূর্ণ একখানা সোনার তশতরি লইয়া আমার বক্ষে ঢালিয়া দিলেন, তৎপরে উহা জোড়া লাগাইয়া দিলেন।”.....তৎপরে মে'রাজে লইয়া যাওয়া হয়। ইহাতে নিদ্রিত থাকার কে ন কথাই নাই।

উহার ১৪৫৫ পৃষ্ঠা;—

عن مالك بن صعصعة قال قال النبي صلى الله عليه وآله انا عند البيت
بدون الذئمة و الدقضان اذكر رجلا بين الرجلين فانيت بطاست من
ذهب ملآن حكمة و ايمانا فشق من الذعر الى مراق البطن ثم غسل
البطن بماء زمزم ثم ملأني حكمة و ايمانا الخ ©

“মালেক বেনে ছায়াছায়া বলেন, নবি (ছাঃ) বলিয়াছেন, আমি
বয়তুল্লাহর নিকট নিদ্রিত ও জাগরিত এতহুভয়ের মধ্যে ছিলাম, তৎপরে
হজরত দুই ব্যক্তির মধ্যস্থলে এক ব্যক্তির কথা (তিন জন ফেরেশতার
কথা) উল্লেখ করিলেন, আমার নিকট হেকমত ও ইমানে পূর্ণ একখানা
সোনার তন্তুরি আনা হইল, সেই ব্যক্তি (জিবরাইল) আমার বক্ষঃ হইতে
পেটের নিম্নদেশ পর্যন্ত ফাড়িয়া ফেলিলেন, তৎপরে উহা জমজমের
পানি দ্বারা দৌত করা হইল, শেষে হেকমত ও ইমানে উহা পূর্ণ করিয়া
দেওয়া হয়। তৎপরে খচর অপেক্ষা ক্ষুদ্রতর ও গর্দভ অপেক্ষা বৃহত্তর বোরাক
নামীয় একগু পশুর উপর আরোহণ করান হয়। “ইহাতে বুঝা যায় যে,
ফেরেশতাগণের আগমনের পূর্বে হজরত অন্ধ জাগরিত ছিলেন, তৎপরে
ছিঁচাচাক করান হয়, বোরাকে আরোহণ করাইয়া মেরাজে লইয়া যাওয়া হয়।
ইহা যে পূর্ণ চৈতন্যাবস্থাতে হইয়াছিল তাহা বলাই বাহুল্য।

উহার ১৪৭১ পৃষ্ঠায় আবু-জারের উল্লিখিত যে হাদিছ বর্ণিত হইয়াছে,
তাহাতে নিদ্রার কোন কথাই নাই।

উহার ১৫৪৮ পৃষ্ঠায় উক্ত মালেক বেনে ছায়াছার হাদিছে আছে;—

ان نبي الله صلى الله عليه وآله حدثهم عن ليلة اسرى به و بيئنا انا في
الخطم و ربما قال في العجر مضطجعا انا في أت فقد قال و
سمعتني فشق ما بين هذه الي هذه الخ *

“নবি (ছাঃ) তাহাদের নিকট মেরাজের রাত্তির সম্বন্ধে বর্ণনা করিয়াছেন,
এমতাবস্থাতে যে, আমি হাতিমে (কিষা হেজরে) শায়িত অবস্থাতে
ছিলাম, একজন আগন্তুক আমার নিকট আসিলেন, তৎপরে তিনি এই হইতে
এই পর্যন্ত অর্থাৎ বক্ষের উপরি অংশ হইতে নাভীর নিম্নে কেশ উৎপত্তি স্থল
পর্যন্ত ফাড়িয়া ফেলিলেন।.....

ইহাতে বুঝা যায় যে, ৪৭৫ পৃষ্ঠার হাদিছে যে, নিদ্রিত ও জাগরিত
এতদুভয়ের মধ্যে থাকার অর্থ শায়িত অবস্থাতে থাকা, কেননা উভয় হাদিছের
রাবি একই ব্যক্তি।

এইরূপ ছহিহ মোছলেমেয় ১৯২ পৃষ্ঠায় আনাছ বেনে মালেক ও
আবুজারের যে হাদিছে ছিনাচাকের কথা আছে, উহাতে নিদ্রার কথা নাই।

তফহিরে-এবনো কছির, ৫১৬ পৃষ্ঠা ;—

كان أبي بن كعب يحدث ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال فرج سقف
بيتي وانا بمكة فنزل جبرئيل ففرج صدري ثم غسله من ماء زمزم
ثم جاء بطست من ذهب ممتلئ حكمة ، ايماننا فافرجها في صدري
ثم اطبقه ⑩

“ওবাই বেনে কা'ব বর্ণনা করিতেন, নিশ্চয়ই রাছুল্লাহ (ছাঃ) বলিয়াছেন.
আমি মক্কা শরিফে ছিলাম, এমতাবস্থায় আমার বাসগৃহের ছাদ ফাটিয়া গেল,
জিবরাইল নাহেল হইলেন এবং আমার ছিনাচাক করিলেন, তৎপরে উহা
জমজমের পানি দ্বারা ধোত করিলেন, তিনি হেকমত ও ইমানে পূর্ণ একখানা
সোনার তণ্ডুরি আনিয়া উহা আমার ছিনাতে ঢালিয়া দিলেন, তৎপরে উহা
জোড়া লাগাইয়া দিলেন।”

আরও তফহিরে এবনো-কছির, ৫১৯ পৃষ্ঠা ;—

قال العائظ ابو بكر البكري في كتاب دلائل النبوة عن ابي
سعيد الخدري (رض) عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال له اصحابه
يا رسول الله اخبرنا عن ليلة اسرى بك فيها قال فبينما انا نائم
عشاء في المسجد الحرام اذ انا في أت فابقضني فاستدقظت ⑩

“হাফেজ আবুবকর বয়হকি ‘দালাএলোন্নবুয়াত’ কেতাবে বলিয়াছেন, আবু
ছইদ খুদরি (রাঃ) নবি (ছাঃ) হইতে যেওয়াএত করিয়াছেন তাঁহার
ছাহাবাগণ তাঁহাকে বলিলেন, ইহা রাছুল্লাহ, আপনি আমাদিগকে উক্ত
রাত্ৰের সংবাদ দিন যে রাত্রে আপনি মে'রাজে নীত হইয়াছিলেন। তৎপরে
বলিলেন, আমি মছজেদোল হারানে নিদ্রিত ছিলাম, এমতাবস্থাতে একজন

আগন্তুক আমার নিকট আনিয়া আমাকে জা'রত করিলেন, ইহাতে আমি জাগরিত হইলাম।" এইরূপ বহু রাবির রেওয়াএতে যে মে'রাজ ও ছিনাচাকের কথা আছে, উহাতে নিদ্রিত থাকার কোন কথাই নাই।

কেবল খাঁ সাহেবের উল্লিখিত ছহিহ বোখারির ২।১১২০ পৃষ্ঠায় শরিকের যে রেওয়াএত আছে, উহাতে লিখিত আছে, হজরত মহম্মদেদৌল হারামে নিদ্রিত ছিলেন, তাঁহার উপর অহি নাড়েন হয় নাই। এমতাবস্থাতে তিন জন লোক (কেরেশতা) তাঁহার নিকট আগমন করিয়াছিলেন, ইহাতে তাঁহাদের প্রথম ব্যক্তি বলিলেন, তিনি ইহাদের মধ্যে কোন্ ব্যক্তি? তদন্তরে মধ্যম ব্যক্তি বলিলেন, ইহাদের মধ্যে উৎকৃষ্ট ব্যক্তি (আমাদের বাঞ্ছিত)। তাঁহাদের শেষ ব্যক্তি বলিলেন, তোমরা তাহাদের উৎকৃষ্ট ব্যক্তিকে গ্রহণ কর, উক্ত রাত্রে এই টুকু ঘটনা সংঘটিত হইয়াছিল।

পরে তিনি তাহাদিগকে দেখিতে পাইলেন না, এমন কি তাঁহারা তাঁহার নিকট অগ্নি রাত্রে এমতাবস্থায় আনিলেন যে, তাঁহার অন্তর দেখিতেছিল, তাঁহার চক্ষু নিদ্রিত ছিল এবং তাঁহার অন্তর নিদ্রাভিভূত হয় না, এইরূপ নবিগণের চক্ষুগুলি নিদ্রিত হয় এবং তাঁহাদের অন্তর নিদ্রিত হয় না, তখন তাঁহারা তাঁহার নঙ্গে কথা বলিলেন না, এমন কি তাহারা তাঁহাকে উঠাইয়া লইয়া জমজম কূপের নিকট রাখিলেন, তাহাদের মধ্যে জিবরাইল (আঃ) নেতৃত্ব লইয়া তাঁহার ছিনা হইতে নাভির নিয়ন্ত্রণ পর্যন্ত চাক করিলেন।.....

হাদিছের শেষে আছে ;—

فاسميتظ وهو في المسجد ©

“তিনি মহম্মদে চৈতন্য লাভ করিলেন।”

খাঁ সাহেব এই হাদিছ হইতে ছিনাচাক নিদ্রিত অবস্থাতে প্রমাণ করিতে চাহিতেছেন।

পাঠক, এই হাদিছটি নবি (ছাঃ)এর কথা নহে, ইহা ছাহাবা আনাছের কথা, আর নবি (ছাঃ) হইতে যে হাদিছগুলি হজরত আবুজার, মালেক বেনে ছায়াছায়া, ওবাই বেনে কা'ব, আবু ছইদ খুদরি ও বহু ছাহাবি রেওয়াএত করিয়াছেন, উহাতে চৈতন্যাবস্থাতে মে'রাজ ও ছিনাচাক হওয়ার কথা বুঝা যায়, কাজেই এই হাদিছের রাবি শরিক, হজরত আনাছের রেওয়াএত ভুল ভ্রান্তি মিশ্রিত অবস্থাতে প্রকাশ করিয়াছেন।

এমাম মোহলেম 'মোহলেম শরিফ' এর ১১২ পৃষ্ঠাতে লিখিয়াছেন ;—

قدم فيه شها , آخر ر زاد , ر نقص ©

“শরিফ এই হাদিছে কিছু অগ্র পশ্চাৎ বর্ণনা করিয়াছেন এবং কিছু যোগ বিয়োগও করিয়াছেন।”

এমাম নাবাবী উহার টীকার ১১১ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন।”

قد جاء في رواية شريك في هذا الحديث في كتاب ارام
انكرها عليه العلماء قد به مسلم علي ذلك بقوله تقدم ر آخر ر
زاد ر نقص منها قوله ر ذلك قبل ان يرحى اليه ر هو غلط لم يوافق
عابه فان الاسراء اقل ما قيل فيه انه كان بعد مجيئه صلعم بخمسة
عشر شهرا - ر منها ان العلماء مجمعون علي ان فرض الصلوة كان
لياسة الاسراء فكيف يكون هذا قبل ان يرحى اليه ر اما قوله
في رواية شريك وهو نائم ر في الرواية الاخرى بيدنا انا عند البيت
بين الذئم والبقطان ر قد يحتج به من يجعلها رؤيا نرم ر لا حجة
فيه اذ قد يكون ذلك حاله اهل اصول الملك اليه ر ليس في
الحديث ما يدل على كونه نائما في القصة كلها هذا كلام القاض
ر هذا الذي قاله في رواية شريك ر ان اهل العلم انكرها قاله
غيره - قال الحفاظ عبد الحق في كتاب الجمع بين الصحيحين
بعد ذكر هذه الرواية هذا الحديث بهذا اللفظ من رواية شريك
بن ابى نمر عن انس ر قد زاد فيه زيادة مجعولة ر اتى فيه بالفاظ
غير معروفة ر قد روى حديث الاسراء جماعة من الحفاظ المتقنين
والائمة المشهورين كابن شهاب ر ثابت البناني ر قتادة يعنى
عن انس فلا يأت بما اتى به شريك ر شريك ليس بالحافظ عند
اهل الحديث ر الاحاديث التي تقدمت قبل هذا هو المعول عليها •

এই হাদিছ সম্বন্ধে শরিফের রেওয়াএতে কতকগুলি ভ্রান্তি রহিয়াছে,
যে সমস্তের উপর আলেমগণ এনকার করিয়াছেন। এমাম মোহলেম

ইহা বলিয়া উহার সম্বন্ধে সাবধান করিয়া দিয়াছেন যে, শরিক অগ্র পশ্চাৎ করিয়াছেন, কমবেশী করিয়াছেন।

উক্ত ভ্রমগুলির মধ্যে একটি ভ্রম এই যে, এই ঘটনা তাঁহার উপর অহিনাজেল হওয়ার পূর্বে ঘটিয়াছিল, ইহাও ভ্রম, ইহার সমর্থন কেহই করেন নাই। কেননা এসম্বন্ধে যাহা বলা হইয়াছে, তন্মধ্যে অতি নিম্ন কথা এই যে, হজরতের নবুয়ত প্রাপ্তির ১৫ মাস পরে মে'রাজ হইয়াছিল।

দ্বিতীয় ভ্রান্তি এই যে, বিদ্বানগণ এক বাক্যে বলিয়াছেন, মে'রাজের রাতে নাগাজ ফরজ হইয়াছিল, কাজেই ইহা অহি নাজেল হওয়ার পূর্বে কিরূপে সম্ভব হইবে?—শরিকের রেওয়াএতে আছে, মে'রাজের রাতে হজরত নিদ্রিত ছিলেন। অন্য রেওয়াএতে আছে, বয়তুল্লার নিকট তিনি নিদ্রা ও জাগরণের এই দুইএর মধ্যে ছিলেন (অন্য রেওয়াএতে শায়িত অবস্থাতে ছিলেন)। কেহ কেহ মে'রাজ স্বপ্ন স্থির করার জন্য শরিকের রেওয়াএতটী প্রমাণ স্বরূপ গ্রহণ করিয়াছেন, কিন্তু ইহাতে কোন প্রমাণ নাই। কেননা নিশ্চয়ই উহা ফেরেশতা উপস্থিত হওয়ার প্রথম অবস্থা, এই হাদিছে এমন কোন কথা বুঝা যায় না যে, সমস্ত ঘটনাতে তিনি নিদ্রিত ছিলেন, ইহা কাজির কথা।

তিনি যে শরিকের রেওয়াএত সম্বন্ধে বলিয়াছেন যে, বিদ্বানগণ উহার উপর এনকার করিয়াছেন, ইহা একা তিনি বলেন নাই, অগ্নেও বলিয়াছেন।

হাকেক আবদুল হক (র:) كتاب الجمع بين الصحاح এর মধ্যে এ রেওয়াএতটী উল্লেখ করার পরে বলিয়াছেন, এই হাদিছটী এই শব্দের সহিত আনাছ হইতে শরিক বেনে আবি নামের বর্ণনা করিয়াছেন, শরিক নিশ্চয় ইহাতে অজ্ঞতা বশতঃ অতিরিক্ত বিবরণ যোগ করিয়াছেন এবং কতকগুলি অপরিচিত শব্দ উল্লেখ করিয়াছেন। আনাছ হইতে এবনো-শেহাব, ছাবেত বানি কাতাদার হায একদল সুদক্ষ হাকেক-হাদিছ ও প্রসিদ্ধ এমাম মে'রাজের হাদিছ বর্ণনা করিয়াছেন। শরিক যাহা বর্ণনা করিয়াছেন, তাঁহাদের মধ্যে কেহই তাহা বর্ণনা করেন নাই। শরিক মোহাদ্দেছগণের নিকট স্মৃতিশক্তি সম্পন্ন নহেন। ইতিপূর্বে যে হাদিছগুলি উল্লিখিত হইয়াছে তৎসমুদয়ই বিশ্বাস যোগ্য।

আয়নি, ১১৬০২ পৃষ্ঠা ;—

قوله قبل ان يرمى اليه انكرها الخطابي ر ابن حزم ر عبدالحق
والقا نسي عياض ر النورى ر قد مض الآن ما قال النورى *

শরিকের রেওয়াএতে আছে, অহি না'জেল হওয়ার পূর্বে এইরূপ হইয়াছিল, (এযাম) খাতাবি, এবনো-হাজম, আবদুল হক, কাজি এদ্রাক ও নাবাবী এই কথাতীয় উপর এনকার করিয়াছেন।

এযাম এবনো-হাজার কংহোল-বারীর ১৩৩৭৩১৭৪ পৃষ্ঠাতে লিখিয়াছেন, শরিক ১২টী বিষয়ে প্রসিদ্ধ এযামগণের বিপরীত কথা বর্ণনা করিয়াছেন। তিনি তথায় প্রত্যেকটী বিষয়ের কথা উল্লেখ করিয়াছেন।

এযাম বয়হকি 'কেভারোল-আছমা অচ্ছেকাত'এর ৩০৬-৩০৮ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন ;—

دنى فندلى (রা:) হজরত এবনো-মছউদ, আএশা ও আবু হোরায়রা (রা:) এই আয়তের ব্যাখ্যায় এক বাক্যে বলিয়াছেন যে, হজরত জিবরাইল (আ:) নবি (ছা:)এর নিকটবর্তী হইয়া নিজ আকৃতি তাহাকে দেখাইয়া ছিলেন। এই হাদিছগুলি ছহিহ বোখারি মোছেলেমে আছে। কোন কোন ছনদে নবি (ছা:) হইতে উপরোক্ত প্রকার ব্যাখ্যা উল্লিখিত হইয়াছে। কাতাদা হাছান বাসারি হইতে যে রেওয়াএত করিয়াছেন, তাহাও এই মতের সমর্থন করে। কেবল শরিক হজরত আনাছের নামে যে রেওয়াএতটী বর্ণনা করিয়াছেন, উহাতে আছে, আল্লাহতায়ানা নবি (ছা:)এর নিকটবর্তী হইয়া ছিলেন, কিন্তু ছাবেত বানানি, এবনো শোহাব (জুহরি) ও কাতাদা হজরত আনাছ হইতে যে রেওয়াএত করিয়াছেন, উহাতে উক্ত শব্দগুলি নাই। ইনি মে'রাজের হাদিছে কয়েকটী বিষয়ে তাহা অপেক্ষা সমধিক স্মৃতিশক্তি সম্পন্ন বিদ্বানগণের বিপরীত কথা বর্ণনা করিয়াছেন। ইহাতে বুঝা যায় যে, তিনি হাদিছটী উপযুক্ত ভাবে স্মরণ রাখিতে পারেন নাই, তিনি ভ্রম বশত: কিছু কম ও বেশী করিয়াছেন।

আরও শরিক উক্ত হাদিছটী আনাছের নিজের কথা বলিয়া প্রকাশ করিয়াছেন, নবি (ছা:)এর হাদিছ বলিয়া প্রকাশ করেন নাই। পক্ষান্তরে

তাহা অপেক্ষা অধিকতর স্মৃতিশক্তি সম্পন্ন ও বয়সে প্রবীন হজরত আএশা ও এবনো-মহুউদ ও আবু হোরাযরা তাহার বিপরীত প্রকাশ করিয়াছেন, বিশেষতঃ হজরত আএশা ও এবনো-মহুউদ উহা নবি (ছাঃ)এর কথা বলিয়া প্রকাশ করিয়াছেন, কাজেই উহা প্রকৃত পক্ষে আনাছের কথা হইলেও তাহা ধর্তব্য হইবে না।

উপরোক্ত বিবরণে বেশ প্রমাণিত হইল, খাঁ সাহেব যে হজরত আনাছের কথা দ্বারা মে'রাজ ও ছিনাচাককে স্বপ্ন বলিয়া প্রকাশ করিয়াছেন, উহা হজরতের হাদিছ নহে, কিংবা প্রকৃত পক্ষে হজরত আনাছের কথাও নহে। বরং স্মৃতিশক্তি হীণ একদলের মতে জইক রাবি শরিক হজরত আনাছের নামে কতকগুলি ভ্রান্তি মূলক কথা চালানিয়া দিয়াছেন। এই হাদিছ দ্বারা মে'রাজ ও ছিনাচাক স্বপ্ন সপ্রমাণ হইতে পারে না।

যদি আমরা ক্ষণেক কালের জ্ঞান এই ভ্রান্তিমূলক হাদিছকে ছিহিহ বলিয়া স্বীকার করিয়া লই, তবে অত্যাশ্চর্য্য ছিহিহ হাদিছগুলির বিপরীত হওয়ার জ্ঞান উক্ত শব্দগুলির অর্থ প্রকার অর্থ গ্রহণ করিতে হইবে।

ফতহোল-বারি, ৭১৪১ পৃষ্ঠা;—

و هو محمول على ابتداء الحال ثم لما خرج به الى المسجد
فأركبه البراق استمر في يقظته ©

"(নিদ্রা ও জাগরণের মধ্যে ছিলেন), ইহা প্রথম অবস্থার কথা, তৎপরে, যখন তাঁহাকে গছজেদের দিকে লইয়া যাওয়া যায় এবং বোরাকে আরোহণ করান হয়, তখন হইতে বরাবর তিনি জাগরিত ছিলেন।"

আরও উহার ১৩৩৬৯ পৃষ্ঠা;—

قوله فاستيقظ وهو عند المسجد الحرام فان حمل علي ظاهره
جاز ان يكون تام بعد از هبط من السماء فاستيقظ وهو عند المسجد
الحرام و جاز ان يؤرل قوله استيقظ امر افاق مما كان فيه فانه فان
اذا ارعى اليه استغرق فيه فاذا انتهى (رجع الي حالته الاولى) ©

“তিনি মছজেদোল-হারামে জাগরিত হইলেন, ইহার প্রকাশ্য অর্থ নইলে, ইহাই সম্ভব যে, তিনি আছমান হইতে নামিয়া আসিয়া শুইয়াছিলেন। তৎপরে মছজেদোল-হারামে জাগরিত হইলেন। আর ইহাও অর্থ হওয়া সম্ভব যে, তিনি যে অবস্থাতে ছিলেন, উহা হইতে চৈতন্য হইলেন, কেননা যখন তাহার উপর অহি হইত, তিনি আত্ম-বিশ্বাসিতে নিমগ্ন হইতেন, পরে যখন অহির অবস্থা শেষ হইয়া যাইত, তখন প্রথম অবস্থার (সজ্জান অবস্থার) দিকে প্রত্যাবর্তন করিতেন।

আয়নি, ১১৬০৫ পৃষ্ঠা;—

قال القرطبي يحتمل ان يكون استيقاظا من نومة نامها بعد
الاسراء لان اسراء لم يكن طول ليلة رانما كان بعضها ر يحتمل ان يكون
المعنى افقت مما كنت فيه مما خامر باطنه من مشاهدة الملك
الاعلى لقرله تعالى لقد رأى من آيات ربه الكبرى فلم يرجع الي
الى بشريته الا هو بالمعجود الحرام - ر اما قرله في ارله بيذا انا
فائس فمرانه في ارل القصة وذلك انه كان قد ابتدأ نومه فانه
الملك فايظظه *

কোরতবি বলিয়াছেন, ইহা সম্ভব যে, যে'রাজের পরে একটু ক্ষীণ-নিদ্রা আসিয়াছিল, উহা হইতে চৈতন্য লাভ করিয়াছিলেন। কেননা যে'রাজ সমস্ত রাত্রি ব্যাপি হইয়াছিল না, উহার কতকাংশে হইয়াছিল। আর ইহাও সম্ভব যে, আলমে-মালাকুতের মোশাহাদাতে তাঁহার অন্তরে যে আত্ম-বিশ্বাসি লাভ হইয়াছিল, তিনি তাহা হইতে সজ্জান হইয়াছিলেন। যথা:—আল্লাহ বলিয়াছেন, তিনি তাঁহার প্রতিপালকের বৃহৎ বৃহৎ নিদর্শন সকল দেখিয়াছিলেন। তিনি নিজের প্রাকৃতিক ভাব মছজেদোল-হারামে লাভ করিয়াছিলেন। আর এই হাদিছের প্রথমে আছে যে, তিনি নিদ্রিত ছিলেন। ইহা ঘটনার প্রথম সূচনার কথা, তাঁহার নিদ্রার প্রথম অবস্থাতে ফেরেশতা আসিয়াছিলেন, তৎপরে তিনি তাঁহাকে জাগরিত করিয়াছিলেন।”

ইহাতে খাঁ সাহেবের দাবি বাতীল প্রমাণিত হইয়া গেল।

খাঁ ছাহেবের উক্তি ;—

ছহি মোছলেমের একটা হাদিছে জানা যায় যে, আনাছ এই ঘটনার বিবরণ আবুজার ছাফাবীর নিকট হইতে অবগত হইয়াছেন। আবুজার স্বয়ং হজরতের মুখে এই ঘটনার কথা জ্ঞাত হইয়াছেন। এই হাদিছ হইতে জানা যাইতেছে যে, ইহা মে'রাজের রাতে হজরতের নবী হওয়ার কিছু কাল পরে মক্কাতে নিজ গৃহে হইয়াছিল, সুতরাং বিবি হালিমার গৃহে বক্ষ বিদারণের কোনই প্রমাণ এই হাদিছে পাওয়া যাইতেছে না, অতএব ঐ বিবরণ ভিত্তিহীন হওয়া প্রতিপন্ন হইল।

উ ;—খাঁ সাহেবের মস্তিষ্কের বিকৃতি ঘটিয়াছে বলিয়া মনে হয় নচেৎ একই কথা বারবার পৃষ্ঠা ব্যাপি লিখিতে লিখিতে বহিখানার কলেবর বৃদ্ধি করিয়াছেন কেন? আবুজারের হাদিছে মে'রাজের সময় চৈতন্যাবস্থাতে ছিনাচাক হওয়া প্রমাণিত হইল।

ছহিহ মোছলেম শরিফে আনাছ বেনে মালেকের রেওয়াএতে, তারিখোল-খামিছের ১১২৫৫ পৃষ্ঠায় বিবি হালিমার রেওয়াএতে, ছিরাতে-এবনে-হেশামের ১৮৯ পৃষ্ঠায় উক্ত বিবির রেওয়াএতে, ছিরাতে হালাবির ১১০৩ পৃষ্ঠায় উক্ত বিবির রেওয়াএতে, তাবাকাতে-এবনে-ছা'দের ১১৭০ পৃষ্ঠায় উক্ত বিবির রেওয়াএতে ও তারিখে-তাবারির ২১২৭—১৩০ পৃষ্ঠায় হালিমা বিবির, শাদ্দাছ বেনে আওছের ও খালেদ বেনে মে'দালের রেওয়াএতে বিবি হালিমার বাটীতে হজরতের থাকা কালীন ছিনাচাক হওয়ার প্রমাণ আছে, কাজেই আবুজারের মে'রাজের হাদিছে এই ছিনাচাক হওয়ার কথা থাকিলে কেন? আর না থাকিলে, ইহা ভিত্তিহীন হইবে কেন?

খাঁ ছাহেবের দাবির সার মর্ম এই হইল যে, এক হাদিছে দুইইয়ার সমস্ত কথা না থাকিলে, তৎসমস্তই বাতীল হইবে। আবু হোরাযরার নামাজ সংক্রান্ত হাদিছে রোজার কথা না থাকিলে, রোজা ফরজ হওয়া ভিত্তিহীন হইবে, রোজার হাদিছে হজ্জ ও জাকাতের কথা না থাকিলে, হজ্জ ও জাকাত ফরজ হওয়া ভিত্তিহীন হইবে। মোস্তফা চরিতে বহু জেহাদের কথা লিখিত হইয়াছে, বদর যুদ্ধের হাদিছে ওহোদ, খায়বার, হোনাএন, আওতাছ, তবুক ইত্যাদি যুদ্ধের বিবরণ

না থাকিলে, অন্যান্য যুদ্ধের সংবাদগুলি খাঁ সাহেবের অভিনব মতে ভিত্তিহীন হইবে।

খাঁ সাহেবের উক্তি ;—

মে'রাজের হাদিছগুলি সম্বন্ধে যথাস্থানে বিস্তারিতরূপে আলোচনা করা হইবে।

আমাদের উত্তর—

আমি ইতিপূর্বে বিস্তারিতরূপে মে'রাজের হাদিছগুলি আলোচনা করিয়া দেখাইয়াছি যে, শরীরে জাগরিত অবস্থাতে হজরতের মে'রাজ হইয়াছিল।

খাঁ সাহেবের উক্তি ;—

এই ঘটনা সম্বন্ধে বিভিন্ন সূত্রে যে সকল বিবরণ বর্ণিত হইয়াছে, সেগুলির মধ্যে স্থান, কাল ও অন্যান্য বৃত্তান্ত সম্বন্ধে এত অধিক অসামঞ্জস্য পরিলক্ষিত হয় যে, পরবর্তী যুগের টীকাকারেরা এই সমস্যার সমাধান করিতে না পারিয়া অবশেষে বলিতে বাধ্য হইয়াছেন যে, হজরতের ছিনা চাক কয়েকবার সংঘটিত হইয়াছিল, প্রথম হালিমার নিকট অবস্থান কালে, (২) একবার তাঁহার দশমবর্ষ বয়ঃক্রম কালে (৩) একবার হেরা পর্বত গুহায় জিব্রিলের সহিত দেখা ও কথোপকথনের সময়ে, (৪) একবার মে'রাজের যাত্রায়।

আমাদের উত্তর ;—

যখন চারি বার হজরতের ছিনা-চাক হইয়াছে, তখন স্থান ও কাল বিভিন্ন হইবেই ত! হালিমা বিবির বাটী থাকিতে প্রথম বার ছিনাচাক হয়। তখন তাঁহার বয়স তিন অথবা চারি বৎসর—ছিল। ১০ বৎসর বয়সে তাঁহার যে ছিনা-চাক হইয়াছিল, ইহা বাতহাঘে-মক্কাতে সংঘটিত হইয়াছিল, আবু-নইমের দালাএলোরবুয়ত, ১১৭১ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য। ইহা জরকানি, কোস্তোনালী, আন্নায়া এবনে-হাজার, হালাবি প্রভৃতি সমর্থন করিয়াছেন।

নবুয়ত প্রাপ্তির সময় হেরা-গহ্বরের নিকট তাঁহার ছিনা-চাক হইয়াছিল, ইহার প্রমাণ ইতিপূর্বে উল্লেখ করিয়াছি।

মে'রাজের সময় বক্বা শরিফে তাঁহার ছিনা-চাক হইয়াছিল।

যদি কেহ মোস্তফা চরিত্রে লিখিত সমস্ত যুদ্ধগুলি একই যুদ্ধে পরিণত করিতে ইচ্ছা করে, তবে সেই ব্যক্তি মহা সমস্যায় পড়িবে, উহার সমাধান

করাও সম্ভব হইবে না, কিন্তু যদি প্রত্যেক যুদ্ধটী পৃথক পৃথক যুদ্ধ বলিয়া স্বীকার করা যায়, তবে ইহাতে কোনই সমস্যার উৎপত্তি হইবে না।

এইরূপ হজরতের চারিবার ছিনাচাককে একেবারে পরিণত করিতে গেলে, খাঁ সাহেবের মত অপরিণামদর্শী লোকের মহা সমস্যায় পতিত হইতে হইবে, কেয়ামত পর্যন্ত উহার সমাধান করা সম্ভব হইবে না, কিন্তু এমাম এবনে-হাজার আঙ্কালানি হালাবি, জরকানি, কোস্তোলানি, আলি কারি প্রভৃতি মহা মহা বিদ্বানগণ উহা চারিবার বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন। কাজেই তাঁহাদিগকে কোন সমস্যাতে পতিত হইতে হয় নাই। খাঁ সাহেব যে লিখিয়াছেন, পরবর্তী যুগের টীকাকারেরা এই সমস্যা সমাধান করিতে পারেন নাই, ইহা একেবারে বাজে কথা। কোন কৈতাবে লেখা আছে যে, ছিনাচাকের সমস্যা সমাধান করা সম্ভব হইল না। এস্থলে ত কোন সমস্যাই নাই তবে সমাধানের কথা উঠিবে কেন? খাঁ সাহেব উক্ত আরবি এরারত মেশকাতের টীকা মেরকাতের ৫৪১৪ পৃষ্ঠা হইতে উদ্ধৃত করিয়াছেন। তথায় কোন সমস্যা উৎপন্ন হওয়ার কথা ত লেখা নাই।

∴ খাঁ সাহেবের উক্তি ;—

ইহাতেও বৃত্তান্ত ঘটিত সমস্ত অসামঞ্জস্য দূর হয় না, কাজেই মাওয়াহেবে-লাহুন্নিয়া' প্রভৃতি গ্রন্থের লেখকগণ বলিতে বাধ্য হইয়াছেন যে, পঞ্চমবার আর এক দফা উহা ঘটিয়াছিল, কিন্তু স্থান কালাদি নির্ণয় করা সম্ভবপর নহে।

আমাদের উত্তর ;—

খাঁ সাহেব মাওয়াহেবে লাহুন্নিয়ার কথা লিখিয়া নিজের কল্পনার ভেজাল দিয়া পাণ্ডিত্য দেখাইতে গিয়া অনুবাদে ভুল করিয়াছেন। খাঁ সাহেবের কথায় বুঝা যায় যে, মাওয়াহেবে-লাহুন্নিয়া প্রভৃতি লেখকগণ ছিনাচাকের সমাধান করিতে না পারিয়া পঞ্চম বারের কথা উল্লেখ করিয়াছেন, ইহা একেবারে রাতীল দাবি।

মাওয়াহেবে-লাহুন্নিয়ার ১২০১৩০ পৃষ্ঠায়, উহার টীকা জরকানির ১১৫০১ ১৫৩ পৃষ্ঠায়াও উহার ৬২৩২৪ পৃষ্ঠায় লিখিত আছে, (১) হালিমা বিবির নিকট থাকা কালে হজরতের একবার ছিনাচাক হইয়াছিল। (২) হেরাগহ্বরে জিবরাইল তাঁহার নিকট অহি আনয়ন কালে তাঁহার ছিনাচাক হইয়াছিল। (৩)

মে'রাজের সময় তাঁহার ছিনাচাক হইয়াছিল। (৪) দশ বৎসর বয়সে তাঁহার ছিনাচাক হইয়াছিল। জরকানিতে প্রত্যেক বারের দলীল হাদিছ হইতে উদ্ধৃত করিয়াছেন :

তৎপরে কোন্তোলানি ও জরকানি লিখিয়াছেন, আবু নইম পঞ্চমবার ২০ বৎসর বয়সে ছিনাচাকের কথা রেওয়াএত করিয়াছেন। কিন্তু এই রেওয়াএতের কথা ছহিহ নহে, এই বারের কথা উল্লেখ করিতে হইলে, উহা ছহিহ নহে বলিয়া প্রকাশ করিতে হইবে।

এক্ষণে ন্যায়পরায়ণ পাঠক বিচার করুন, কোথায় উভয় গ্রন্থকার সফট ও সমস্যাতে পতিত হইয়াছেন, তাঁহারা ত নিঃসন্দেহ ভাবে চারিবার ছিনাচাক ছহিহ মশ্রুমাণ করিতেছেন, সমস্যা কোথায়? এতলে কোথায় অসামঞ্জস্য? কোথায় তাঁহারা সমস্যা সমাধানে অক্ষম হইয়া পঞ্চম বারের কথা স্বীকার করিলেন? তাঁহারা ত বলিতেছেন আবু নইম যে পঞ্চম বারের কথা লিখিয়াছেন, উহা ছহিহ নহে। তিনি লিখিয়াছেন যে, পঞ্চম বার উহা ঘটয়া ছিল। উহার স্থান কালাদি নির্ণয় করা সম্ভবপর নহে, ইহা কোন্ এবারতের অনুবাদ?

মূলকথা, চারিবার ছিনাচাক হওয়া সম্বন্ধে কোন সমস্যার উৎপত্তি হয় নাই, ইহা কেবল খাঁ সাহেব মস্তিষ্ক প্রসূত 'ওহওয়াছা' ও ধোকাবাজি।

খাঁ সাহেবের উক্তি ;—

প্রথমে বিবেচনা করিয়া দেখিতে হইবে যে, এই ছিনাচাকের উদ্দেশ্য কি? সকল রাবি একবাক্যে বলিতেছেন যে, (১) হজরতের শরীফে বা তাঁহার অন্তঃকরণে শয়তানের অংশ ছিল।

(২) খোদা কর্তৃক নিয়োজিত জিবরাইল ফেরেশতা বা অত্যাশ্র ফেরেশতাপন তাঁহার হৃদপিণ্ড চিরিয়া তাহার মধ্য হইতে জগাট রক্তরূপী ঐ শয়তানের অংশ বা মতান্তরে কু-প্রবৃত্তি বাহির করিয়া ফেলিয়াছিলেন।

(৩) উহার কোন অংশ হৃদপিণ্ডের মাঝে জড়াইয়া না থাকিতে পারে তজ্জন্ম বেহেশত হইতে আনীত সোনার রেকাবীতে রাখিয়া জমজমের পানি দ্বারা তাহা উত্তম রূপে ধুইয়া দেওয়া হইয়াছিল।

(৪) ফেরেশতাগণ বেহেশত হইতে একখানা সোনার তশতরী পুরিয়া জ্ঞান, বিশ্বাস, হেকমত ও ইমান আনিয়াছিলেন এবং হজরতের বুক চিরিয়া তাহার মধ্যে ঐ হেকমত ও ঈমান ইত্যাদি পুরিয়া দিয়া আবার বন্ধ করিয়া দেন।

আমাদের উত্তর ;—

সকল রাবি একবাক্যে এইরূপ কথা বলেন নাই, ছহিহ বোখারি, মোছলেম, তেরমেজি, নাছারি বরং ছুনইয়ার কোনও কেতাবে মে'রাজের সময়ের ছিনাচাকে এমন কথা নাই যে, সেই সময় শয়তানের অংশ বাহির করিয়া দেওয়া হইয়াছিল, বরং নবুয়ত প্রাপ্তিকালে ছিনাচাক হওয়ার সময়ে এইরূপ কোন কথা নাই।

যদি খাঁ সাহেব প্রমাণ হাদিছ হইতে এরূপ কথা বাহির করিয়া দিতে পারেন, তবে ১০০২ টাকা পুরস্কার পাইবেন।

ছহিহ মোছলেমের ১১২২ পৃষ্ঠার হাদিছে আছে, যখন তিনি খাজীর (হালিমার) নিকট ছিলেন, সেই সময় হজরত জিবরাইল তাঁহার বুক চিরিয়া হুংপিও বাহির করেন এবং তাহা হইতে জমাট রক্ত ঋণ্ড বাহির করিয়া বলিয়াছিলেন, ইহা শয়তানের কুমন্ত্রনা দেওয়ার স্থল। মে'রাজের রাতে ছিনাচাক হওয়ার ৪৩টি হাদিছ আছে, তৎসমস্তের মধ্যে শয়তানের অংশ বাহির করার কথা নাই।

ছহিহ বোখারির ১৫০৮৫৫৫৮৭১৫৪৮ এবং ২১১২০ পৃষ্ঠায় মে'রাজের সময় ছিনাচাকের কথা আছে। নাছারির ১৭৬৭৮৭২ পৃষ্ঠায় উক্ত সময়ে ছিনাচাকের কথা আছে, উহাতে শয়তানি অংশ থাকার কথা নাই।

ইহা হইতে বেশ বুঝা গেল যে, খাঁ সাহেব যে দাবি করিয়াছেন—সমস্ত রাবি এক বাক্যে বলিতেছেন যে, হজরতের শরীরে শয়তানের অংশ ছিল, ইহা একেবারেই মিথ্যা কথা।

খাঁ সাহেব যে মেরকাতের কেতাবের বরাত দিয়াছেন, উহার ৫৮২৫ পৃষ্ঠায় লিখিত আছে ;—

قال شارح وهذا الشق غير ما كان في زمن الصبا ان هو
لاخراج مادة الهوى من قلبه وهذا لا ادخال كمال العلم و المعرفة
في قلبه قلت وفيه ايماء الي التخلية والتجلية ومقام الفناء
والبقاء ونفى البصرى واثبات المرلى ©

টাকা কার বলিয়াছেন, এই মে'রাজ গমন কালীন ছিনা চাক শৈশব কালীন ছিনা চাক হইতে স্বতন্ত্র, কেন না শৈশব কালীন ছিনা চাক তাঁহার অন্তর হইতে যিপুর হুল স্ত্রী বাহির করিয়া দেওয়ার উদ্দেশ্যে ছিল, আর এই মে'রাজ কালীন ছিনা চাক তাঁহার অন্তরে পূর্ণ এলম ও মা'রেকাত প্রবেশ করান উদ্দেশ্যে ছিল। আমি বলি, ইহাতে অণের প্রতি প্রেম শূন্য হওয়া, আল্লাহর প্রেমে নিমগ্ন হওয়া, ফানা ও বাকার মকাম, আল্লাহ যাতীত অণের অস্তিত্ব ভুলিয়া গিয়া খোদার অস্তিত্ব মপ্রমাণ করার প্রতি ইশারা করা হইয়াছে।”

ফংহোল-বারি, ৭।১৪২ পৃষ্ঠা ;—

فالارل وقع فيه من الزيادة كما عند مسام من حديث انس
فاخرج علة فقال هذا حظ الشيطان منك و كان هذا زمن الطفولية
فشاء على اكل الاحوال من العصة من الشيطان ثم وقع ثمق
الصدر عند البعث زيادة في اكرامه ليتلقى ما يرحى اليه بقلب
قرى اكل الاحوال من التطهير ثم وقع ثمق الصدر عند ارادة العروج
الى السماء ليتأهب للمناجاة ©

“প্রথম ছিনা চাক কালে মোছলেম শরিফে আনাছেন যেওয়াএতে একটি অতিরিক্ত কথা আছে, (উহা এই) কেবলতা একটি জমাট রক্ত বাহির করিয়া বলিয়াছিলেন, ইহা তোমার মধ্যে শয়তানের অংশ (কুগন্তনা দেওয়ার হুল), এই ছিনা চাক শৈশবস্থাতে ছিল, এইহেতু তিনি শয়তানের চক্র হইতে পূর্ণ মা'ছুম (পবিত্র) অবস্থাতে বর্দ্ধিত হইয়াছিলেন। তৎপরে নবুয়ত প্রাপ্তি কালে তাঁহার গৌরব (দরজা) বৃদ্ধি উদ্দেশ্যে তাঁহার ছিনা চাক হইয়াছিল, ইহাতে তিনি পূর্ণতম পবিত্র অবস্থাতে শক্তিশালী অন্তরে তাঁহার উপর যে অহি নাজেন হয়, তাহা গ্রহণ করিতে সক্ষম হইলেন। তৎপরে আছমানী মে'রাজ গমন কালে তাঁহার ছিনা চাক হইয়াছিল—আল্লাহতায়ালা দরবারে গুপ্তরাজ-নেয়াজ প্রকাশ করিতে সক্ষম হওয়া উদ্দেশ্যে।”

উপরোক্ত বিবরণে বুঝা যায় যে, খাঁ ছাহেব নবুয়ত প্রাপ্তি ও মে'রাজের সময় ছিনা চাক হওয়ার উদ্দেশ্য গড়িয়া পিটিয়া যাহা স্থির করিয়াছেন, ইহা হাদিছের কেতাবেও নাই বা কোন বিদ্বানের মতও নহে, ইহা খাঁ ছাহেবের

সকপোল কম্পিত মত, কেবল লোকদিগকে গোমরাহ করার কন্দি।

খাঁ সাহেবের উক্তি ;—উহার ১২২ পৃষ্ঠা ;—

এই বিবরণ সত্য হইলে, স্বীকার করিতে হইবে যে, (১) হজরত খান্সতঃ বা আদৌ মা'ছুম (নিষ্পাপ) ছিলেন না।

(২) শয়তানের অংশ তাহার মধ্যে অত্যন্ত বলবৎ ছিল।

(৩) এই শয়তানের অংশ শয়তানিভাব বা কু-প্রবৃত্তি তাহার মধ্যে এত প্রবল ছিল যে, তজ্জন্ম পাঁচবার তাহার বক্ষঃ বিদারণ করিয়া তাহা নিরাকরণের জন্য স্বয়ং খোদাতায়ালাকে নিজের কেরেশতাগণের দ্বারা চেষ্টা করিতে হইয়াছিল।

(৪) হজরত নবুয়ত পাওয়ার পরে ও তাহার এই শয়তানী ভাব ও কু-প্রবৃত্তি দমিত না হওয়ায় মে'রাজের রাজিতেও আবার তাহার স্বংপিণ্ডে অস্ত্র চিকিৎসার আবশ্যক হইয়াছিল।

(৫) নবুয়তের পরও হজরতের হৃদয় ইমান শূন্য অবস্থায় ছিল।

আমাদের উত্তর ;—

হজরত বলিয়াছেন ;—

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما منكم من أحد إلا وقد ركل به قرينه من الجن وقرينه من الملائكة قالوا يا رسول الله قال ر
اياك ولكن الله اعانني عليه فأسلم فلا يأمرني إلا بخير رواه مسلم *

“নবি (ছাঃ) বলিয়াছেন, তোমাদের মধ্যে এমন কেহ নাই যে তাহার সহিত তাহার সহচর জেন শ্রেনী হইতে এবং তাহার সহচর কেরেশতাগণ হইতে নিয়োজিত করা না হয়। তাহারা বলিলেন, ইয়া রাছুলে খোদা, আপনার সহচর কি জেন আছে ? হজরত বলিয়াছেন, আমার সহচর জেন আছে, কিন্তু সে মুছলমান (কিম্বা অমুগত) হইয়া গিয়াছে, আমাকে সংকার্য্য ব্যতীত আদেশ করে না।—মোছলেম ইহা রেওয়াএত করিয়াছেন।

ইহাতে বুঝা যায় যে, প্রত্যেক আদম সন্তানের পয়দা হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে ইবলিছের একটি চেনা তাহার সহিত পয়দা হয় এবং তাহার সহিত নিয়োজিত করা হয়। আমাদের নবি (ছাঃ)এর সহিত যে শয়তানটি নিয়োজিত করা হইয়াছে, সে মুছলমান হইয়া গিয়াছিল।

ছুরা কাহাফের ১২ রুকুতে আছে ;—

انما انا بشر مثلكم يوحى اى—

“আমি তোমাদের তুল্য মানুষ বৈ নহি, (পার্থক্য এই যে,) আমার উপর অহি নাঞ্জন করা হয়।”.

মানব প্রকৃতিতে যাহা যাহা থাকা দরকার তাগী তাঁহার মধ্যে ছিল। কিন্তু তিনি কুপ্রবৃত্তিকে দমন করিয়া সংপ্রবৃত্তিকে বলবৎ করিয়াছিলেন, আল্লাহ-তায়াল্লা তাঁহার উপর দয়া-পরবশ হইয়া তাঁহাকে মানব প্রকৃতির কুপ্রবৃত্তি হইতে রক্ষা করিয়াছিলেন, ইহাতে তিনি মা'ছুম (নিষ্পাপ) হইয়াছিলেন। ফেরেশতা-গণের কুপ্রবৃত্তির শক্তি নাই, তাহারা সংকার্য্য করিলে সুখ্যাতি কিসের? অসং প্রবৃত্তি দমন করিয়া সৰ্বদা সংকার্য্যে ব্রতী হইলেই তাহাই প্রশংসার বিষয় এবং বাহাদুরী।

আরও ছহিহ বোখারি, ২১৭২৪ পৃষ্ঠা ;—

ان القلم رفع عن ثلاث عن المجنون حتى يفتق ر عن الصبي حتى يدرك وعن النائم حتى يستيقظ—

ইহাতে বুঝা যায়, নাবালেগ থাকা পর্য্যন্ত মানুষ নিষ্পাপ (মা'ছুম) থাকে।

৪ বৎসর বয়সে হজুরতের মধ্যে শয়তানি ভাব বিঘা কুপ্রবৃত্তি থাকিতেই পারে না, যখন চারি বৎসরে কিছা নাবালেগ অবস্থাতে তাহার মধ্যে শয়তানের অংশ থাকার কথা বলা হইয়াছে, তখন উহার অন্য প্রকার অর্থ নিশ্চয় হইবে।

ভারকানি মাওয়াহেবের টীকার ৬২৪ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন ;—

هذا خط الشيطان اى الموضع الذي يذوصل منه الي وسوسة الناس منك اى من مثلك من بني آدم

“ইহা শয়তানের অংশ অর্থাৎ যে স্থানের দ্বারা শয়তান লোকদিগকে কুমন্ত্রনা দিতে সক্ষম হয়, অর্থাৎ তোমার তুল্য আদম সন্তানকে কুমন্ত্রনা দিতে সক্ষম হয়।”

হাদিছের অর্থ এই হইতেছে, বালগ আদম সন্তানকে শয়তান যে জমাট রক্তের উপর বসিয়া কুমন্ত্রনা দিয়া থাকে, সেই কুমন্ত্রনার মূল স্থানটী দূরীভূত করিয়া দেওয়া হইল। এখনও হজরত বালক, শয়তানের কুমন্ত্রনা দেওয়ার সময় উপস্থিত হয় নাই, কাজেই কি করিয়া হজরতের মধ্যে শয়তানি ভাব ও কুপ্রবৃত্তি আসিল, খাঁ ছাহেব নিজেই অর্থ বুঝিতে না পারিয়া অকারণে হজরতের মা'ছুম না হওয়ার দোষ হাদিছের ঘাড়ে চাপাইতে বৃথা চেষ্টা পাইয়াছেন।

মা'ছুম শব্দের অর্থ খোদা যাহাকে গোনাহ হইতে রক্ষা করিয়াছেন।

মোগরেব অভিধান, ২।৪৬ পৃষ্ঠা ;—

عصمه الله من السوء وناه عصمة

নেছায়া, ৩।১১৬ পৃষ্ঠা ;—

العصمة المنعة والعاصم المانع الحامي - عصمة لا رامل
اي بمنعهم من الضياع -

কঃমুছ, ৪।১১৬ পৃষ্ঠা ;—

العصمة - بالكسر المنع واعتصم بالله امنع بلاطفه من
المعصية

তফহির এবনো-জরির তাবারি, ১২।২৬ পৃষ্ঠা ;—

اي جبل يعصمني - لا عاصم اليوم من امر الله الا من ر م -
يعصمني يمعني - لا عاصم اليوم لا مانع اليوم -

ইহাতে বুঝা যায় যে, আল্লাহ যাহাকে গোনাহ হইতে বাঁচাইয়া রাখিয়াছেন, তাহাকে মা'ছুম বলা হয়। প্রত্যেক শিশু বালগ হওয়ার পরে খোদা যাহাকে গোনাহ হইতে বাঁচাইয়া রাখেন, তিনিই মা'ছুম। কাজেই খাঁ সাহেবের এইরূপ কথা বলা যে, হজরত জন্মতঃ মা'ছুম ছিলেন না, ছিনাচাকের হাদিছের মর্ম হইতে বুঝা যাওয়ার দাবি করা একেবারে যুক্তিহীন কথা হইল কি না?

খাঁ ছাহেবের প্রথম নম্বর দাবির জওয়াব এইরূপ হইবে, প্রত্যেক আদম সন্তান বালগ না হওয়া পর্যন্ত মা'ছুম (বেগোনাহ), আল্লাহ দয়া করিয়া বালগ হওয়ার পূর্বে হজরতের অন্তর হইতে শয়তানের কুমন্ত্রনার মূল জমাট রক্ত বাহির করিয়া দিয়া তাহাকে মা'ছুম (নিষ্পাপ) রাখিয়াছিলেন।

দ্বিতীয় নম্বরের জওয়াব এই যে, শয়তানের অংশের অর্থ শয়তানের কুমন্ত্রনার ফল, ইহা প্রত্যেক আদম সন্তানের অন্তর নিহিত জমাট রক্ত। এই হেতু হাদিছে আছে;—

الشيطان جائم على قلب ابن آدم .

“শয়তান আদম সন্তানের হৃৎপিণ্ডে বসিয়া আছে।” হুইয়াত সমস্ত নবি, ওলি ও মানুষের মধ্যে ইহা আছে, এই হেতু হাদিছে আছে;—

ان للشيطان لمة بابن آدم و للملك لمة

মেশকাত ১৯ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

আল্লাহতায়ালা দয়া করিয়া সেই কুমন্ত্রনামূলক জমাট রক্ত নাবালগ অবস্থাতে ফেরেশতাগণ কর্তৃক, বাহির করিয়া ফেলিয়া মা'হুম বানাইয়া লইয়াছেন, কিন্তু খাঁ ছাহেবের এই কথা বলা যে, হজরতের মধ্যে শয়তানের অংশ বলবৎ ছিল, একেবারে বাতীল উক্তি, ইহা খাঁ ছাহেব কোথা হইতে জন্ম দিলেন? হাদিছে কি আছে যে, হজরতের অন্তরের জমাট রক্ত অত্যন্ত বলবৎ ছিল? এইরূপ প্রলাপোক্তিতে খাঁ সাহেবের জীবন কাটিয়া গেল।

তৃতীয় নম্বর দাবির জওয়াব এই যে, শয়তানের অংশের অর্থ শয়তানি ভাব বা কুপ্রবৃত্তি নহে, কারণ নাবালগ অবস্থাতে ইহা সম্ভব নহে, কাজেই তাহার মধ্যে শয়তানি ভাবে বা কুপ্রবৃত্তি প্রবল থাকা দূরের কথা, কিছুই থাকা প্রমাণিত হয় না। নবরত ও মে'রাজ কালীন ছিনাচাক এষ্ট জন্তু হইয়াছিল না, এই জন্তু হওয়ার কোন প্রমাণ নাই, কাজেই খাঁ সাহেবের এই দাবি একেবারে মিথ্যা।

চারি নম্বর দাবির জওয়াব এই যে, হজরতের অন্তরে কোন কালে— সমস্ত জীবনে শয়তানি ভাব অথবা কুপ্রবৃত্তি ছিল না, থাকার কোন প্রমাণ নাই, কাজেই মে'রাজের রাতে ছিনাচাক এই উদ্দেশ্যে হইয়াছিল না, কাজেই খাঁ সাহেবের এত তজ্জন গর্জন ও লক্ষ বাষ্প সবই মাঠে মারা গেল।

যদি মে'রাজের রাতে ছিনাচাক শয়তানি ভাব দমন উদ্দেশ্যে হওয়ার প্রমাণ ছিহি, হাদিছ হইতে দেখাইতে পারেন, তবে খাঁ সাহেব ২০ টাকা পুরস্কার পাইবেন।

পঞ্চম দাবির উত্তর জরকানির ৬২৮৩০ পৃষ্ঠায় লিখিত আছে ;—

المرأ وبقوله ملئى حكمة و ايماناً ان الطست جعل فيها شيء - يحصل به كمال الايمان و الحكمة - فكمال له عم ما اريد منه من قوة الايمان بالله عز وجل و عدم الخرف مما سواه
“ইমান ও হেকমতে পূর্ণ হওয়ার অর্থ উহার মধ্যে একরূপ বস্তু ছিল যে, যদ্বারা পূর্ণ ইমান ও হেকমত লাভ হইতে পারে।

ইহাতে নবি (ছাঃ) এর ইমান পূর্ণ হইল—অর্থাৎ আল্লাহতায়ালার উপর ইমান শক্তিশালী হইল ও তাঁহা বাতীত অন্তের ভয় দূরীভূত হইয়া গেল।” মূল কথা, ছিনাচাক করিয়া হজরতের ইমান শক্তিশালী করা হইয়াছিল।

কোরআনের ছুরা নেছা, ২০ রুকু ;—

يا ايها الذين امنوا امنوا بالله و رسوله و الكتب الذي نزل على رسوله و الكتب الذي انزل من قبل

“হে ইমানদারেরা তোমরা আল্লাহ ও তাঁহার রাসুলের উপর, আর যে কেতাব তাঁহার রাসুলের উপর নাঞ্জন করিয়াছেন তাহার উপর, আর যে কেতাব ইতিপূর্বে নাঞ্জন করিয়াছেন তাহার উপর ইমান আন।”

এই আয়তে ইমানদারগণকে ইমান আনিতে বলা হইতেছে।

তফছির বয়জবি, ২।১২৩ পৃষ্ঠা ;—

اثبتوا على الايمان بذلك و دوما عليه

“তোমরা উহার উপর ইমানে স্থির প্রতিজ্ঞ থাক এবং অবিরত উহার উপর থাক।”

এস্থলে কি খাঁ সাহেব বলিবেন, তাহারা ইমান শূন্য ছিলেন।

ছুরা ফাতেহাতে আছে ;—

اهدنا الصراط المستقيم

“আমাদিগকে সত্য সরল পথ প্রদর্শন কর।” মুছলমানগণ ত সত্য সরল পথে আছেন, পুনরায় ইহা বলা হইতেছে কেন ?

তফছিরে-বয়জবি, ১।৩৫।৩৬ পৃষ্ঠা ;—

فالمطلوب اما زيادة ما منكره من الهدي ار الثبات عليه او حصول المراتب المرتبة عليه فاذا قاله العارف بالله

الواصل عنى به أرشدنا طريق السبر فملك لتمحو عنا ظلمات
أحرالنا وتمدط غواشى إبداننا لنستضي بنور قدسك

“উদ্দেশ্য আল্লাহতায়ালার প্রদত্ত হেদাএত বৃদ্ধি করা, কিম্বা উহার উপর স্থির প্রতিজ্ঞ থাকা কিম্বা তদুপরি উন্নত দরজাগুলি লাভ হওয়া। যখন খোদা প্রাপ্তি পথের পথিক মা'রেফাত পন্থী উহা বলেন, তখন তিনি এই অর্থ গ্রহণ করেন, তুমি আগাদিগকে “ছায়ে-ফিল্লাহ এর পথ প্রদর্শন কর, যেন তুমি তদ্বারা আমাদের অবস্থা সমূহের মলিনত্ব দূর করিয়া দাও এবং আমাদের শরীরের পর্দাগুলি অপসারিত কর, যেন ইহাতে আমরা তোমার পবিত্রতার জ্যোতিতে জ্যোতিষ্মন হইতে পারি।”

এস্থলে কি খাঁ সাহেব এইরূপ অর্থ গ্রহণ করিবেন যে, মুছলমানগণ হেদাএত শূন্য অবস্থাতে আছেন।

ছুরা মোদাচ্ছের ;—

ويزدوا الذين آمنوا إيماناً

“ইমানদারদিগের ইমান বৃদ্ধি (শক্তিশালী) হইবে।” এক্ষণে ইমান ও হেকমতে হজরতের অন্তরকে পূর্ণ করা হইয়াছিল, ইহার অর্থ এই যে, হজরতের ইমানের শক্তি আরও বৃদ্ধি করিয়া দেওয়া হইয়াছিল, কাজেই খাঁ সাহেবের যে দাবি একেবারে বাতীল হওয়া প্রতিপন্ন হইল।

খাঁ সাহেবের উক্তি ;—২০০ পৃষ্ঠা ;—

“হজরতের প্রতি যাহার একটু ভক্তি শ্রদ্ধা আছে, এমন কোন মুছলমান কি এই কথাগুলি স্বীকার করিতে সাহসী হইবে না।”

আমাদের উত্তর ;—

সত্যই মুছলমানগণ একথা স্বীকার করিতে পারেন যে, হজরতের মধ্যে শয়তানি ভাব ও কুপ্রযুক্তি ছিল না এবং তিনি মে'রাজ গমন কাল तक ইমান শূন্য অবস্থাতে ছিলেন না, কিন্তু ছিনাচাকের ছহিহ ছহিহ হাদিছে উল্লিখিত অভিযোগগুলির গন্ধ পর্যন্ত নাই।

আর ইহাও অতি সত্য কথা যে, যাহার জ্ঞান, বিবেক, কোরআন হাদিছ তত্ত্বে পারদর্শিতা, খোদার ভয় ও কিকিং মাত্র ত্রায়পরাধতা আছে, সে ব্যক্তি

অমথা ভাবে হাদিছগুলির এইরূপ কুব্যাখ্যা করিয়া অজ্ঞ সমাজকে ভ্রান্ত করিতে পারে না।

আমার ধারণা হয়, সম্পাদকতা কার্য্য করিতে করিতে খাঁ সাহেবের হাদিছ ও কোরআনের জ্ঞান একেবারে লোপ হইয়াছে এবং পরকালের ভয় তিলবিন্দু তাহার অন্তরে নাই।

খাঁ সাহেবের উক্তি ; উক্ত পৃষ্ঠা ;—

আমরা ভূমিকায় অকাট্যরূপে প্রতিপন্ন করিয়াছি যে, এরূপ ক্ষেত্রে রেওয়াএতের হিসাবে হাদিছ ছহিহ হইলেও তাহা পরিত্যক্ত হইবে, কারণ ইহা স্পষ্ট সত্য ও এছলামের মূল নীতির বিপরীত। পাঠকগণকে স্মরণ করাইয়া দিতেছি যে, আলোচ্য বিবরণটি রছুলের হাদিছ নহে, আনাছ নামক জনৈক ছাহাবার উক্তি মাত্র।

আমাদের উত্তর ;—

খাঁ সাহেব ভূমিকাতে যাহা লিখিয়াছেন, তাহা যে রাশি রাশি ভুলে পরিপূর্ণ, তাহা খোদা করেন ত যথা স্থলে প্রকাশ করিব।

এস্থলে এতটুকু বলিতে চাহি যে, ছিনাচাকের হাদিছগুলিতে স্পষ্ট সত্যের ও এছলামের মূল নীতির একবিন্দু বিপরীত কিছু নাই, কাছের তৎসমস্ত পরিত্যক্ত নহে। আরও খাঁ সাহেবকে পুনরায় জানাইয়া দিতেছি, ছিনাচাকের হাদিছগুলি হজরত নবি, (ছাঃ)এর নিজের কথা। তাহার নিজের হাদিছ ইহা আমি ইতিপূর্বে পরিষ্কার ভাবে সপ্রমাণ করিয়াছি। অবশ্য খাঁ সাহেব মোস্তফার ছিনাচাক স্বপ্ন যোগে হইয়াছিল বলিয়া ছহিহ বোখারির ২।১১২০ পৃষ্ঠার যে হাদিছটি বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা হজরতের হাদিছ নহে, কেবল হজরত আনাছের কথা, ইহাতে ত খাঁ সাহেবের দাবির অসারতা নিজ কলমে প্রকাশিত হইল। খাঁ সাহেবের স্মৃতিশক্তি লোপ হইয়াছে, এই হেতু প্রথম ও শেষ পর্য্যন্ত কথার সামঞ্জস্য রক্ষা করিতে পারেন না, পাঠক আমরা কিন্তু প্রত্যেক বারের ছিনাচাক হজরতের কথা হইতে সপ্রমাণ করিয়াছি।

খাঁ সাহেবের উক্ত পৃষ্ঠায় উক্তি ;—

আমাদের পণ্ডিতগণ স্পষ্টাক্ষরে বলিতেছেন যে, কোরআনের দুই আয়াৎ যদি পরস্পর বিরোধী হয় এবং যদি তাহাদের মধ্যে সামঞ্জস্য অসম্ভব হইয়া পড়ে, তাহা হইলে উভয় আয়াতই পরিত্যক্ত হইবে।

إذا تعرضا لتساوتا

কিন্তু বড়ই আশ্চর্যের বিষয় এই যে, এমন অসমাপা গরমিন ও আগ্নবিরোধ থাকা সত্ত্বেও মালুমের বণিত এই বিষয়গুলিকে অগ্রাহ্য বলিয়া ঘোষণা করিতে তাঁহারা কুণ্ঠিত হইতেছেন। কল্লিত গরমিনের জন্ত কোরআনের আয়াৎ আল্লাহর বাণী অবাধে পরিত্যক্ত হইতে পারে, কিন্তু আঙ্গুগৈবী ব্যাপারের এমনই মোহ যে, অসমাপা অসামঞ্জস্য বিগলান থাকা সত্ত্বেও এই বিষয়গুলি পরিত্যক্ত হইতে পারে না! ইহা বড় আশ্চর্যের কথা।”

আমাদের উত্তর ;—

হুরোল-আনওয়ারের ১৯১।১৯২ পৃষ্ঠা ;—

“যদি দলীল সমূহের মধ্যে বিরোধ উপস্থিত হয়, এক্ষেত্রে নাছেপ ও মনছুখ জানিতে পারিলে, নাছুখের হুকুম গ্রহণ করিতে হইবে, আর মনছুখের হুকুম পরিত্যক্ত হইবে। আর যদি উহা না জানা যায়, আর উভয় দলীল তুল্য হয়, একটীর অণুটির উপর শ্রেষ্ঠত্ব না থাকে, উভয়ের হুকুম পৃথক পৃথক হয়, যথা একটীর হুকুম হালাল হয়, আর অণুটির হুকুম হারাম হয় এবং উভয় স্থান কাল অভিন্ন হয়, এক্ষেত্রে যদি কোরআনের দুইটি আয়াতের অসামঞ্জস্য হয়, তবে কোনটির উপর আগল করা যাইতে পারে না, বরং হাদিছ দ্বারা একটীর হুকুম বলবৎ স্থির করিতে হইবে। যথা এক আয়াতে আছে ;—

فاقرؤا ما نيسر من القرآن

“তোমরা কোরআন হইতে যাহা সহজ হয় তাহাই পাঠ কর।”

ইহাতে মোক্তাদী, এমাম ও একা সমস্তের উপর কোরআন পড়া ওয়াজেব হওয়া প্রতিপন্ন হয়।

অন্য আয়াতে আছে ;—

وإذا قرئ القرآن فاستمعوا له و انصتوا

“আর যখন কোরআন পড়া হয়, তোমরা মনোনিবেশ পূর্বক শ্রবণ কর এবং চূপ করিয়া থাক।” ইহাতে মোক্তাদিগণকে চূপ করিয়া থাকা ওয়াজেব হওয়া প্রতিপন্ন হয়।

উভয় আয়াত নাযাজের সম্বন্ধে নাজেল হইয়াছে, কাজেই কোনটির হুকুমের প্রতি আগল করা সম্ভব হইবে না। এক্ষেত্রে হাদিছের দিকে ঝুঁকি করিতে

হইবে, যে হাদিছে আছে, এমাম থাকিলে, মোস্তাদীর কেয়াত করিতে হইবে না, তদ্বারা দ্বিতীয় আয়তের হকুম প্রবল স্থির করতঃ আমল করিতে হইবে।

আর দুই হাদিছের মধ্যে অসামঞ্জস্য পরিলক্ষিত হইলে, ছাহাবাগণের কথা কিম্বা কেয়াছ দ্বারা একটিকে প্রবল স্থির করিতে হইবে।”

খাঁ সাহেব বলিয়াছেন, অসামঞ্জস্যের উভয় আয়ত পরিত্যজ্য হইবে, ইহা ঠিক নহে, বরং হাদিছ দ্বারা একটা প্রবল স্থির করিয়া প্রবলটির উপর আমল করিতে হইবে।

মোহাল্লামের টীকা, ৪৭৫ পৃষ্ঠা ;—

উভয় দলীলের মধ্যে অসামঞ্জস্য পরিলক্ষিত হইলে, উভয়ের নাঙ্গেল হওয়ার অগ্রপশ্চাত তারিখ জানিতে পারিলে, শেষ আয়তটা নাছেথ স্থির করিতে হইবে। ইহা জানিতে না পারিলে, সম্ভব হইলে একটিকে প্রবল স্থির করিতে হইবে, প্রবলটিকে গ্রহণ করিয়া উহার বিপরীতটাকে ত্যাগ করিতে হইবে। আর কোনটা প্রবল স্থির করিতে না পারিলে, উভয়ের মধ্যে তংবিক দিতে (সমতা স্থাপন করিতে) হইবে। আর সামঞ্জস্য সম্ভব না হইলে, উভয়ের হকুমের প্রতি আমল করা যাইবে না। দুই আয়তের মধ্যে গরমিল হইলে, হাদিছ দ্বারা প্রবল হকুমটা স্থির করিতে হইবে।

হাদিছ দুইটির মধ্যে গরমিল হইলে, ছাহাবাগণের কথা কিম্বা কেয়াছ দ্বারা প্রবলটা স্থির করিতে হইবে।

এস্থলে মোহাদ্দেছগণের মত একটু পৃথক হইয়াছে, তাঁহারা বলিয়াছেন, গরমিল হাদিছদ্বয়ের মধ্যে প্রথম সমতা স্থাপন করিতে হইবে। সম্ভব না হইলে, উভয়ের অগ্র পশ্চাত তারিখ জানা থাকিলে, নাছেথ ও মনছুথ স্থির করিতে হইবে, নচেৎ একটিকে তরজিহ দিতে হইবে (প্রবল স্থির করিয়া আমল করিতে হইবে)। ইহাও সম্ভব না হইলে, কোনটির উপর আমল করা যাইবে না।—মোকাদ্দমায়-এবনে-ছালাহ, ১১৬।১১৭, তদরিবোর-রাবি, ১৮৭।২০০, শরহে-নোখবাতোল-ফেকর, ২৩-২৫।

উল্লিখিত বিবরণে স্পষ্ট বুঝা যাইতেছে, বিপরীত মর্মবাচক হাদিছগুলির মধ্যে তরজিহ, কিম্বা তংবিক দিতে হইবে, তরজিহ ও তংবিক সম্ভব না হয়, এইরূপ হাদিছ দশপাঁচটি পাওয়া যায় কি না, ইহাতে সন্দেহ আছে।

প্রাচীন বিদ্যানগণ ছায়াবাগণ হইতে একাল পর্যন্ত এই নিয়ম পালন করিয়া আসিতেছেন, কিন্তু আমাদের খাঁ সাহেব খামখেয়ালি করিয়া এই পন্থা অবলম্বন না করিয়া কতশত ছহিহ হাদিছের যে মুণ্ডপাত করিয়াছেন, তাহা তাহার লিখিত ভূমিকার প্রতিবাদ কালে দেখিতে পাঠিবেন। আর আপনারা পূর্বের আলোচনাতে বুঝিতে পারিয়াছেন যে, ছিনাচাকের হাদিছগুলিতে অসামান্য গরমিল ও আত্মবিরোধ কিছুই নাই, উহা লোকের কথা নহে, আজগৈবী ব্যাপার নহে। অকারণে খাঁ সাহেবের খামখেয়ালীর জন্য এইরূপ হজরতের ছহিহ হাদিছগুলি ত্যাগ করা জায়েজ হইতে পারে না এবং বিদ্যানগণ কোন স্থলে কল্পিত গরমিলের জন্য কোরআন ত নড় কথা, হাদিছ পর্যন্ত ত্যাগ করেন নাই। এই দাবি খাঁ সাহেবের খোশগল্প বৈ আর কিছুই নহে, অবশ্য আমরা পরে দেখাইয়া দিব যে, খাঁ সাহেব কল্পিত গরমিলের নামে রাশি রাশি হাদিছ ত্যাগ করিয়াছেন।

খাঁ সাহেবের উক্তি :—

“এখন আমরা অন্তরিক দিয়া আনাছের বলিত এই বিবরণটির বিশ্বস্ততা পরীক্ষা করিয়া দেখি, আনাছ বলিতেছেন—একদা হজরত বালকগণের সহিত খেলা করিতেছেন, আমি তাঁহার বক্ষে সিলাতের চিহ্ন দেখিতে পাঠিতাম।

আনাছের পরবর্তী রাবীর কথা অনুসারে আমরা স্বীকার করিয়া নই। যে, বস্তুতঃ আনাছ এই কথা বলিয়াছেন, কিন্তু জিজ্ঞাস্য এই যে, আনাছ কি এই ঘটনার প্রত্যক্ষদর্শী, না তিনি আর কাহারও মুখে শুনিয়া উহা প্রকাশ করিতেছেন? যদি তিনি অন্য কাহারও মুখে শ্রবণ করিয়া বলিয়া থাকেন, তাহা হইলে তাঁহার সেই প্রথম রাবীর নাম জানা আবশ্যক। কিন্তু কে কি ভাবের লোক, মুছলমান কি অমুছলমান, বিশ্বস্ত কিনা, তাঁহার পক্ষে এই ঘটনা জানা সম্ভবপর ছিল কি না, এই সকল প্রশ্নের মীমাংসা অগ্রে হওয়া আবশ্যক, কিন্তু আনাছ এই প্রসঙ্গে তাঁহার উপরিভূত রাবীর নাম উল্লেখ করেন নাই। আনাছ হজরতের মুখে শুনিয়া বলিয়া থাকিলে, এইরূপ লিঙ্কাস্ত ও যুক্তিহীন।

(১) হজরতের মুখে শুনিয়া থাকিলে, তিনি নিশ্চয় সে কথার উল্লেখ করিতে বিশ্বত হইতেন না।

আমাদের উত্তর ;—

খাঁ সাহেব ছহিহ মোছলেমেব ২২ পৃষ্ঠার এই হাদিছটি কি দেখেন নাই ?

হাদিছটি এই—

عن انس بن مالك ان رسول الله صلى الله عليه وسلم جرد كبد ربه
يلعب مع الغلمان واخذته فصرعه فشق عن قلبه *

“আনাছ বেনে মালেক বলিয়াছেন, নিশ্চয় রাছুল্লাহ (ছাঃ) এর নিকট জিবরাইল আসিলেন, তিনি বাগকদিগের সঙ্গে খেলিতেছিলেন, জিবরাইল তাঁহাকে ধরিয়া চিংকরিয়া ফেলিলেন, তৎপরে তাঁহার হৃৎপিণ্ড চিরিয়া ফেলিলেন। ইত্যাদি—

এট ধরণের বহু হাদিছ আছে ;—

ছহিহ বোখারি ১১২ পৃষ্ঠা—

عن عائشة ام المؤمنين رضي الله عنها قالت ازل ما بدني به رسول
الله صلى الله عليه وسلم الرزق يا الصالحة في النرم *

“আএশা উম্মোল-মো'মেনিন (রাঃ) হইতে রেওয়াএত করা হইয়াছে, নিশ্চয় তিনি বলিয়াছেন, প্রথমতঃ রাছুল্লাহ (ছাঃ) এর উপর যে অহির সূত্রপাত হইয়াছিল উহা সত্য স্বপ্ন। তৎপরে গাংরে-হেরাতে হজরত জিবরাইল (আঃ) এর তাঁহার উপর ওহি নাাজেল করার ঘটনা বর্ণনা করিয়াছেন, যেক্রপ হজরত আনাছ হজরতের ছিনাচাকের প্রত্যক্ষদর্শী নহেন। হজরত আএশা (রাঃ) অহি নাাজেল হওয়ার প্রত্যক্ষদর্শী নহেন।

হজরত আনাছ হয় নবি : (ছাঃ) এর নিকট হইতে শুনিয়াছেন, না হয় অন্য ছাহাবার মুখে শুনিয়াছেন, হজরত আনাছ (রাঃ) দশ বৎসর যাবৎ হজরত নবি (ছাঃ) এর খেদমতে ছিলেন, বিশেষ সম্ভব তিনি হজরতের নিকট শুনিয়াছিলেন, যদি তাহা না হয়, তবে অন্য ছাহাবার মুখে শুনিয়াছিলেন, আর ছাহাবাগণ সত্যপ্রায়ণ ছিলেন, কাজেই ইহা নিশ্চয় হজরতের হাদিছ হইবে। এইরূপ হজরত আএশা (রাঃ) অহি নাাজেল হওয়ার যে হাদিছটি বর্ণনা করিয়াছেন, তাহাও ঐরূপ হইবে।

এইরূপ হাদিছ যে হজরতের হাদিছ বলিয়া গণ্য হইবে, ইহাতে সন্দেহ
নাহি ইহাকে মোরছালে-ছাগাবা বলা হয়। মোকাদ্দমায়-এবনো ছানাহ,
২১২২ পৃষ্ঠা;—

ثم انا لم نعد في الراع المرسل ار نذكره ما يسمى في اصول
الفقه مرسل الصحابي مثل ما يرويه ابن عباس وغيره من احداث
الصحابة عن رسول الله صلعم ولم يسمعه منه لان ذلك في حكم
الموصول المسند لان روايته عن الصحابة فالجهالة بالصحابي غير
قادرة لان الصحابة كلهم عدول *

ইহার সার মর্ম, অল্প বয়স্ক ছাহাবীগণ হজরত নবি (ছাঃ)এর নিকট না
গুনিয়া বলিয়া থাকেন, বাছুল্লাহ (ছাঃ) এইরূপ বলিয়াছেন কিম্বা করিয়াছেন,
ছাহাবির মোরছাল হাদিছ মোস্তাছেন-মোহসাদ বলিয়া পরিগণিত হইবে,
কেননা উহার ছাহাবগণ হইতে বর্ণনা করিয়াছেন, সেই ছাহাবাগণের
নাম না জানিলেও ক্ষতি হইবে না, কেননা সমস্ত ছাহাবা ত্রায়পরায়ণ
(সত্যপরায়ণ) ছিলেন।

ছহিহ মোহলেমের নাবাবী লিখিত ভূমিকা, ১৫ পৃষ্ঠা;—

واما مرسل الصحابي وهو روايته ما لم يدره ار يحضره كقول
عائشة رضي الله عنها ار ما يروي به رسول الله صلعم من الروي
الرؤيا الصالحة فمذهب الشافعي والجمهور انه يحتمل به وقال
الاشعاز الاصم ابواسحق الاسفراينى الشافعي انه لا يحتمل ر الصواب
الاول *

“ছাহাবার মোরছাল হাদিছ অর্থাৎ তিনি যাহা না দেখিয়াছেন বা যে
ব্যাপারে উপস্থিত ছিলেন না, উহার রেওয়াত “শাফেয়ি ও অধিকাংশ
বিদ্বানগণ বলিয়াছেন, উহা প্রমাণ দলীল হইবে। ওস্তাদ এমাম আবু ইছহাক
এছকেরাই নিশাকেরি বলিয়াছেন, উহা প্রমাণ নহে, প্রথম মত সত্য।”

তদবিরোর-রাবি, ৭১ পৃষ্ঠা—

اما مرسله كاخبار عن شيء فعله النبي صلعم ار نذكره مما يعلم
انه لم يحضره لصغر سنه ار تاخر اسلامه فمكروم بصحته على المذهب

المصنف الذي قطع به الجمهور عن اصحابنا وغيرهم و اطبق عليه
المحدثون المشروطون للمصنف - ر في الصحاحين من ذلك
ما لا يخصر لان اكثر راياتهم عن الصحابة و كلهم عدل ©

কোন ছাহাবা হজরতের কোন কার্যের কথা তত্ত্বুল্য কোন বিষয়ের
সংবাদ দেন, যাহা করার সময় তিনি উপস্থিত ছিলেন না, যেহেতু তিনি অল্প
বয়স্ক ছিলেন কিম্বা শেষ অবস্থাতে মুছলমান হইয়াছিলেন, ইহাকে ছাহাবির
মোরছাল হাদিছ বলা হয়। ছহিহ মতে ইহা ছহিহ হাদিছ বলিয়া হকুম
দেওয়া হইবে—আমাদের শাফেয়ি মতাবলম্বীগণের এবং অন্য মজহাবাবলম্বি-
গণের মধ্যে অধিকাংশ বিদ্বান ইহার উপর দৃঢ় আস্থা স্থাপন করিয়াছেন।
যে মোহাদ্দেছগণ ছহিহ হাদিছের শর্ত স্থির করিয়াছেন, তাহারা একবাক্যে
ইহা গ্রহণ করিয়াছেন। ছহিহ বোখারি ও মোছলেমে এই প্রকৃতির অসংখ্য
হাদিছ আছে, কেননা তাহাদের অধিকাংশ রেওয়াএত ছাহাবাগণ হইতে।
আর সমস্ত ছাহাবা সত্য পরায়ণ ছিলেন।” এইরূপ এমাম এবনো-হাজার
(রাঃ) ‘নোখবাতোল-ফকর’ এর টীকা ৭৬:৭৭ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন।

খাঁ সাহেবের মানিত কাজি শওকানি ‘এরশাদোল-ফহ’ এর ৫৭ পৃষ্ঠায়
লিখিয়াছেন ;—

فمراسل الصحابة مقبولة عند الجمهور و هو الحق و خالف في
ذلك داود الظاهري فقال انه لا يحتج به حتي يثقل لفظ الرسل و
وجه لذلك فان الصحابي عدل عارف بلسان العرب و قد انكر
هذه الرواية عن داود بعض اصحابه •

“ছাহাবাগণের মোরছাল হাদিছ অধিকাংশ বিদ্বানের মতে গ্রহণীয় হইবে,
ইহাই সত্যমত। দাউদ জাহেরি ইহার বিরুদ্ধাচরণ করিয়া বলিয়াছেন উহা
প্রমাণ্য হইবে না, যতক্ষণ না রাছুল শব্দ বর্ণিত হয়। এই মতের কোন হেতু
দেখিতে পাই না, কেননা ছাহাবাগণ সত্যপরায়ণ আরবি ভাষা তত্ত্ববিদ ছিলেন,
দাউদের কোন শিষ্য ইহা দাউদের রেওয়াএত হওয়া অস্বীকার করিয়াছেন।”

আরও তিনি উহার ৬২ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন ;—

“অন্যান্য সকলে বলিয়াছেন, ছাহাবাগণের সমস্ত মোরছাল হাদিছ গ্রহণীয়
হইবে, কেননা তাহারা সকলেই ন্যায় পরায়ণ ছিলেন, স্পষ্টতঃ ইহা বুঝা যায় যে,

উঁহারা যে হাদিছটী মোরছাল ভাবে বর্ণনা করিয়াছেন, উঁহা নবি (ছাঃ) হইতে শুনিয়াছেন, কিম্বা এইরূপ ছাহাবা হইতে শুনিয়াছেন যিনি নবি (ছাঃ) হইতে শুনিয়াছেন। আর তাহারা যাহা তাবেয়িগন হইতে শ্রবণ করিয়াছেন, তাহা তাহারা ত ব্যক্ত করিয়া দিয়াছেন, ইহা ও অতি অল্প হিসাবের মধ্যে ধরার যোগ্য নহে। এই মতই সত্য, উঁহার দ্বিতীয় গুরু নবাব ছিদ্দিক হাছান সাহেব 'হোছুলোল-মা'মুল' এর ৬৫ পৃষ্ঠায় আছে ;—

و البحث عن عدالة الراوى اما هو في غدر الصحابة فاما فديهم
فلا لان الاصل فديهم العدالة قال القاضى هو قول السلف و جمهور
الخلف و قال الجريزنى و لاجماع ر وجه هذا القول ما ورد من
العمومات المتضمنة لتعديليهم كذا : سنة كقوله سبحانه كنتم خير
امة و قوله جعلناكم امة وسطا اى عدلا و قوله لقد رضى الله عن
المؤمنين و قوله و السابقون و قوله و الذين معه اشداء على الكفار
رحماء بينهم و قوله صلعم خير القرون قرلى و قوله في حقهم لو انفق
احدكم مثل احد ذهبنا ما بلغ مد احد هم و لا نصيفه و هما في
الصحيح و قوله اصحابي كالنجوم على المقام فديهم معروف و في المقام
اقوال هذا ادلاها و اذا تقرر عدالة جميع من ثبتت له الصحبة
علم انه اذا قال الراوى عن رجل من الصحابة و لم يسمه كان ذلك
حجة و لا يضر الجهالة لثبوت عدالتهم على العموم *

রাবি ছাহাবাগণের মধ্যে কেহ না হইলে, তাহার 'আদেশ' (হুজ্ব পরায়ণ) হওয়া সম্বন্ধে অলুসক্ক'ন করিতে হইবে, পক্ষান্তরে ছাহাবাগণ সম্বন্ধে এই আলোচনা করিতে হইবে না, কেননা উঁহাদের সত্য পরায়ণ হওয়াই মূল নিয়ম। কাস্তি বলিয়াছেন, ইহাই প্রাচীণ বিদ্বান্গণের মত ও পরবর্তী অধিকাংশ বিদ্বানের মত। জোএনি বলিয়াছেন, এই মতের উপর এতদূর হইয়াছে।

এইমতের প্রমাণ ব্যাপক ভাবে যে আয়ত ও হাদিছ উত্তীর্ণ হইয়াছে উঁহা উঁহাদের সত্যপরায়ণ হওয়া প্রতিপাদন করে, যেহেতু আল্লাহ পাক বলিয়াছেন ;—“তোমরা শ্রেষ্ঠতম উম্মত।”

আরও আল্লাহর কালাম,—“আমি তোমাদিগকে সত্যপরায়ণ উদ্ভূত করিয়াছি।”

আল্লাহর কালাম ;—“আল্লাহ ঈমানদারগণের উপর রাজি হইয়াছেন।”

আল্লাহর কালাম।—প্রথম অগ্রগামি মোহজের ও আনছার।.....

আল্লাহর কালাম ;—“যাহারা তাহার সঙ্গে আছে, কাফেরদিগের উপর কঠিন, নিভেবা পরস্পরে দৃষ্টিশীল।”.....

হজরতের কথা —“জামানার লোকদের মধ্যে আমার জামানার লোকেরা (ছাহাবাগণ) শ্রেষ্ঠতম।”

আরও তাহাদের সম্বন্ধে হজরতের কথা ;—

“যদি তোমাদের মধ্যে কেহ ওহোদ পর্বতের তুলা স্বর্ণ বিতরণ করে তবে ছাহাবাগণের ক ছাহাব চতুর্থাংশ বিশ্বা উহার অর্ধেকাংশ পরিমাণ দানের হুম্মাব প্রাপ্ত হইবে না।

এই হাদিছ দুইটি ছহিহ কেতাবে আছে।

হজরতের কথা ;—“আমার ছাহাবাগণ নক্ষত্র মালার তুল্য।” এই হাদিছের একটু কথা আছে

এই স্থলে যে সমস্ত মত আছে, তন্মধ্যে এই মতটি সমধিক উত্তম।

যে কোন ব্যক্তির ছাহাবা হওয়া সম্প্রমাণ হইয়াছে, যখন তাহার সত্যপরায়ণ হওয়া সম্প্রমাণ হইল, তখন বুঝা গেল যে, যদি কোন রাবি একজন ছাহাবা হইতে বেস্বাএত করেন, এবং তাহার নাম প্রকাশ না করেন, তবে উহা প্রামাণ্য হইবে। ছাহাবার নাম নাজানাতে কোন ক্ষতি হইবে না, কেননা ব্যাপকভাবে তাহাদের সত্যপরায়ণ হওয়া সম্প্রমাণ হইয়াছে।

ইহাতে বুঝা গেল যে, হজরত আনাছ (রাঃ) হজরতের ছাহাবা, দশ বৎসরের অন্ত তাহার সেবা কার্যে নিয়োজিত ছিলেন, তিনি যে ছিনাচাকের হাদিছটি বর্ণনা করিয়াছেন, উহা হয় নবি (ছাঃ) হইতে শ্রবণ করিয়াছেন, না হ্র ছাহাবাগণ হইতে শ্রবণ করিয়াছেন। আর ছাহাবাগণ হজরত হইতে শ্রবণ করিয়াছেন, কাজেই উহা নিশ্চয় হজরতের হাদিছ। ইহা সমস্ত মোহাদ্দেহ

ও বিদ্বানের ছহিহ স্থিরীকৃত মত, এই ধরনের সহস্র সহস্র হাদিছ ছহিহ বোখারি, মোছলেম ও অগ্গায্য হাদিছ গ্রন্থে আছে, ইহা ছহিহ হাদিছ বলিয়া স্বীকার না করিলে, হাদিছ গ্রন্থের সহস্র সহস্র হাদিছ বাতীল হইয়া যাইবে।

খাঁ সাহেব উপক্রমনিকাতে আবল তাবল কিছু লিখিয়া যে দাঙ্কিত্তা প্রকাশ করিতেছেন, কিছু দিবসে *ان ارهن البدرت لبدرت العنكرت* এই আয়াতের মর্মান্তসাহে উহার অসারতা বুঝিতে পারিবেন। খাঁ সাহেব মোস্তফা চরিতের ৭৬ পৃষ্ঠায় লিখিতেছেন, কোন হাদিছকে 'মারফু লু'মি' বলিয়া দ্বীকার করাকে আমরা যুক্তিহীন অসঙ্গত ও অগ্গায্য বলিয়া মনে করি। অতিভক্তি ও অন্ধ বিশ্বাসের মীমাংসা যাহাই হউক না কেন জ্ঞান ও ধর্মের সমাবেশ সিদ্ধান্ত এই যে, হজরত যাহা বলিয়াছেন বা করিয়াছেন বলিয়া ঘূর্ণাগরেই কোন প্রকার প্রমাণ পাওয়া যায় না, তাহা হজরতের কথা বা কাজ বলিয়া গণ্য করা নিতান্তই অগ্গায্য।"

আমাদের উত্তর ; -

বড় বড় মোহাদ্দেছ ও বিদ্বান এক বাক্যে যাহা 'ছকু'মি মরফু' হাদিছ বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন, খাঁ সাহেবের গায় স্বল্প শিক্ষিত লোক তাহাকে যুক্তিহীন অসঙ্গত ও অগ্গায্য বলিয়া দাবি করিলে, খাঁ সাহেবের অজ্ঞতা জন-সমাজে প্রকাশিত হইবে বই আর কোন ফল ফলিবে না। এইরূপ সত্য হাদিছ গতকে খাঁ সাহেব অতিভক্তি ও অন্ধবিশ্বাস বলিয়া দাবি করিতেছেন, কিন্তু আমি 'কেয়াছোল-মোজতা হেদিল, কেতাবে মশ্রুমাণ করিয়াছি যে, খাঁ সাহেব কেন, তাহার সমাজের মশরেক মগরেব, জলুব শেমান সমস্ত দেশের সনাতনাকারি-গণের এইরূপ অতিভক্তি ও অন্ধ বিশ্বাস না করিলে, দুইইয়ার সমস্ত হাদিছ তছ ও হাদিছ গ্রন্থকে সমুদ্রের অতল জলে ডুবাইয়া দেওয়া ব্যতীত গত্যন্তর নাই। তাহার শক্তি থাকে ত সম্মুখ দমরে আসুন, তিনি এইরূপ অন্ধ বিশ্বাস না করিলে, এক পদ অগ্রসর হইতে পারিবেন না এবং দুইইয়ার কুতূপি আসল হাদিছ আবিষ্কার করিতে পারিবেন না এবং আমি দেখাইয়া দিব যে, তাহার নিজের বাতীল দাবি অনুসারে মোস্তফা চরিতের আন্তান্ত বাতীল কথা। আমি পূর্বেই সমস্ত ইতিহাস ও বিশ্বাস ধোঁগা হাদিছ হইতে দেখাইয়া দিয়াছি যে, শৈশবকালীন হজরতের ছিনাচাকের রাবি বিবি হালিয়া। আরও তারিখে

তারারির ২১২৮ পৃষ্ঠায় ও খাছায়েছে-কোবরার ১৫৬ পৃষ্ঠায়, মাওয়াহেবে-নাছুরিয়ার ১২৯৩০ পৃষ্ঠায় ও জরকানির ১১৫০ পৃষ্ঠায় লিখিত আছে ;—নিজে রাছুল্লাহ (ছাঃ) হালিমা বিবির নিকট থাকা কালে তাঁহার ছিনাচাকের কথা উল্লেখ করিয়াছেন।

খাঁ সাহেব বলিয়াছেন, ঘূর্ণাকরে উহা হজরতের কথা বলিয়া প্রমাণ হইলে উহা হাদিছ বলিয়া গণ্য হইবে। এখন দেখিলেন ত স্পষ্টাকরে বড় বড় অক্ষরে ছিনাচাক হওয়ার কথা বলিয়া প্রমাণিত হইতেছে, কাজেই আনাছের কথা মিথ্য হজরতের হাদিছ।

খাঁ সাহেবের উক্তি ;—

(২) মে'রাজ সংক্রান্ত তাঁহার এক বর্ণনায় আমরা দেখিতে পাইতেছি যে, এই নক্ষঃ বিদারণের বিবরণ তিনি আবু জরিগেফারির মুখে শুনিয়াছেন বলিয়া নিজেই উল্লেখ করিয়াছেন, আবু জরি গেফারির বর্ণনা অনুসারে এই বর্ণনা অসত্য বলিয়া সম্ভ্রম্য হইতেছে।

আমাদের উত্তর ;—

ইহা খাঁ সাহেবের পুনরুক্তি, ইহার উত্তর ইতিপূর্বে দেওয়া হইয়াছে, আনাছ আবু জরি গেফারি হইতে তিনি নবি (ছাঃ) হইতে মে'রাজ গমন কালীন ছিনাচাকের কথা উল্লেখ করিয়াছেন। আর হুহিহ মোছলেমের ৯২ পৃষ্ঠায় হাদিছে নিজে আনাছ হালিমা বিবির নিকট থাকা কালীন ছিনাচাকের বিবরণ প্রকাশ করিয়াছেন, উভয় ব্যাপার এক নহে, কাজেই একটা রেওয়াতের অন্য অপর রেওয়াত বাতীল হইতে পারে না। উভয় রেওয়াতের মধ্যে কোন *لعارض* বৈষম্য ভাব নাই। স্থান কাল অভিন্ন হইলে, ইহার দাবি সঙ্গত হইত।

তুরোল-আনওয়ার, ১৯১ পৃষ্ঠায়, —

و شرطها اتحد المهل و الوقت مع تضاد الحكم الخ ©

“স্থান কাল অভিন্ন হওয়া ও হকমের বিভিন্ন হওয়া *عارض* এর শর্ত। কেননা স্ত্রীর সহিত নেকাহ হালাল ও শাওড়ীর সহিত নেকাহ হারাম, স্থল বিভিন্ন বলিয়া ইহাকে দলীলের বিরোধ বলা যায় না, এইরূপ নূতন ইচ্ছাযে মদ হালাল ছিল, পরবর্তীকালে হারাম হইয়াছে। ইহাকে বিরোধ বলা হইবে না”

এইরূপ শৈশব কালীন ছিনাচাক ও মে'রাজ কালীন ছিনা তদুভয়ের মধ্যে কোন বিরোধ নাই। কাজেই খাঁ সাহেবের এইরূপ বিবিতী লজ্জাকর।

খাঁ সাহেবের উক্তি ; -

“আনাছ যে সময়কার ঘটনা বর্ণনা করিতেছেন, তখন তাঁহার জন্মই হয় নাই। হজরত ৫৩ বৎসর বয়সে মদিনায় হেজরত করেন, এই সময় আনাছের বয়স ১০ বৎসর মাত্র ছিল। কাজেই বিবি হালিমার নিকট হজরতের অবস্থান তাঁহার জন্মের ৪০ বৎসর পূর্বে ঘটয়াছিল, অতএব আমরা দেখিতে পাইতেছি যে, আনাছ এই ঘটনার প্রত্যক্ষদর্শী সাক্ষীরূপে পরিগণিত হইতে পারে না।

আমাদের উত্তর ;—

ইহার জওয়াব এই মাত্র দিয়াছি, শল্প বয়স্ক ছাহাবা হজরতের কোন কথা বলিলে, হয় তিনি হজরতের মুখে শুনিয়াছেন, না হয় অন্য কোম ছাহাবার মুখে শুনিয়াছেন, আবার ইনি হজরতের নিকট শুনিয়াছেন, কাজেই সেই ছাহাবার জন্মের ৪০ বৎসর পূর্বে ঘটনা হইলেই বা কি ক্ষতি হইবে? আচ্ছা হজরত (ছাঃ) কিম্বা হালিমা বিবি ত সেই সময়ে পয়দা হইয়াছিলেন? দ্বিতীয় কথা খাঁ সাহেব মোস্তফা চরিত্রের ২৬৩:২৬৪ পৃষ্ঠায় বোখারি ও মোছলেমের বরাত দিয়া হজরত (ছাঃ)এর হেরা গিরি-স্তহাতে অহি নাজেল হওয়ার বিস্তৃত বিবরণ প্রকাশ করিয়াছেন, ইহার বাবী হজরত আএশা (রাঃ), বিবি আএশা হজরতের হেজরত কালে ৯ বৎসর বয়সের ছিলেন, তহজিবোল-আছমা অল্লোগাত নাবাবী, ২।৬৫১ পৃষ্ঠায় দ্রষ্টব্য।

হজরত ৪০ বৎসর বয়সে অহি প্রাপ্ত হন, তাহা হইলে, এই ঘটনা হজরত আএশার পয়দা হওয়ার ৪ বৎসর পূর্বে ঘটিয়াছিল, ইনি এই ঘটনার প্রত্যক্ষদর্শী নহেন’ কিন্তু ছহিহ বোখারি মোছলেম ও তারিখে তাবারীতে এমন লিখিত হয় নাই যে, হজরত আএশা (রাঃ) এই ঘটনা অমূকের মুখে শুনিয়াছেন, কাজেই হজরত আনাছের হাদিছের তুল্য এই হাদিছটি ছাহাবিয়ার মোরছাল হাদিছ হইল, খাঁ সাহেবের মতে ইহা ত ছহিহ হাদিছ নহে, তবে তিনি কি অন্য নিজের দাবির বিপরীতে উহা লিখিলেন?

খাঁ সাহেবের উক্তি ;—

রাবী ছাবেত বলিতেছেন আনাছ বলিলেন, আমি হজরতের বক্ষে সিলাইয়ের চিহ্ন লক্ষ করিতাম। বালক আনাছ হজরতের বক্ষে যে সিলাইয়ের চিহ্ন সন্দর্শন করিতেন, হজরতের আর কোন সহচর কি তাহা লক্ষ্য করিয়া ছিলেন? কোন ছহি রেওয়াএতে ইহার কোন প্রকার প্রমাণ পাওয়া যায় কি না? না, কখনই না। হজরতের কেশাগ্র হইতে পদ নখর পর্যন্ত সমস্ত অঙ্গ প্রত্যঙ্গের বিস্তৃত বিবরণ লিপিবদ্ধ করা হইয়াছে, কেহই সেলাইয়ের চিহ্নের কথা উল্লেখ করেন নাই। দশ বৎসরের বালক আনাছ যে চিহ্নকে সেলাইয়ের চিহ্ন বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়া লইলেন, আজন্ম হজরতের সহচরগণ এবং তাঁহার অতি নিকট আত্মীয়বর্গ তাহা দেখিতে পারিলেন না ইহা কম আশ্চর্য্যের কথা নহে।

আমাদের উত্তর ;—

ছহিহ মোছলেমের ছনদী ছহিহ কিনা? খাঁ সাহেবের শক্তি আছে কি এই হাদিছের ছনদী জইফ বলিতে? কখনই না, ছহিহ ছনদের হাদিছে স্বয়ং আনাছ বলিয়াছেন, আমি হজরতের বক্ষে সিলাইয়ের চিহ্ন লক্ষ করিতাম। কাজেই এইত ছহিহ রেওয়াএতে প্রমাণ হইল? হজরতের ছিনাচাক কালে আনাছ জন্মগ্রহণ করেন নাই, কিন্তু সিলাইয়ের চিহ্ন দেখার সময় কি তিনি জন্ম গ্রহণ করেন নাই যে, ইহাকে গড়িয়া পিটিয়া বাতীল কথা বলা হইবে?

হজরত আনাছ একজন সত্যবাদী ছাহাবা, ইনি দশ বৎসর হজরতের খেদমতে দিবা রাত্র থাকিতেন, এইরূপ খেদমত অন্তর অদৃষ্ট ঘটিয়া ছিল কি না সন্দেহ, অন্ত কেহ না দেখিতে পাইলেও ইনি যাহা বলিতেছেন তাহা নিশ্চয় সত্য কথা বলিতেছেন, খাঁ সাহেব এইরূপ ছাহাবাকে মিথ্যাবাদী বলিতে চাহেন কি? খাঁ সাহেবের মতে যে হাদিছের রাবী একজন হয়, উহা বাতীল হইয়া থাকে কি? তাহা হইলে সংশয় সংশয় হাদিছ বাতীল হইয়া যাইবে।

এমান বয়হকি ছহিহ বোখারির ২।১০৭৬ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন ;—

باب ما جاء في اجازة خبر الواحد الصدوق في الاذان و الصلوة
و الصرم و الفرائض و الاحكام و كدب بسم الله صلى الله عليه و آله و آله
بعد واحد

“এই অধ্যায়ে আজান নামাজ রোজা, ফরাএষ ও আহকাম সম্বন্ধে একজন সত্যবাদী লোকের সংবাদের প্রতি আমল করার ও দলৌলরূপে গৃহীত হওয়ার অন্তিমতি।

হজরত (ছাঃ) আমিরদিগকে একের পরে অন্তকে প্রেরণ করিতেন।”

ইহার পরে তিনি ইহার প্রমাণ, অনেক হাদিছ উল্লেখ করিয়াছেন।

হজরত আনাছ একা একটা কথা বলিলে, উহা সত্য বলিয়া কেন গৃহীত হইবে না?

এমাম জালালুদ্দিন ছিউত্তির ‘আসফাহুল-কোবরা’র ৩৯ পৃষ্ঠায় ও ছিরাতে-হালাবিয়ার ১১০৯ পৃষ্ঠায় লিখিত আছে।

و يؤيد الحديث الصحيح انهم كانوا يرون اثر المعصية في صدره الشريف *

“হাদিছ ছহিহ এই মতের সমর্থন করে যে, শিখর ছাহাবাগণ হজরতের ছিনা মোবারকে সিলাইয়ের চিহ্ন দেখিতেন।”

তারিখোল-খামিছ, ১২০৬ পৃষ্ঠা;—

وروى انه بقى اثر الشق ما بين مفرق صدره الى منتهى عاتقه
عنه اشراك ©

রেওয়াএত করা হইয়াছে যে, তাহার বক্ষের প্রথম অংশ হইতে তাহার নাতীর নিম্ন দেশের লোম পর্যন্ত চাক করার চিহ্ন বাকি ছিল, যেন উহা—
তছমার তুল্য।”

এইরূপ আহওয়ালোল আশ্বিয়ার ২১৯ পৃষ্ঠায় লিখিত আছে।

এমাম জালালুদ্দিন ছিউত্তি ‘খাছায়েছে-কোবরা’র ১৬৫ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন।

اخرج مسلم عن انس التبت رانا في اهلى فانطلق بي
الى زمزم قال انس ورسول الله صلعم يرمينا اثره ©

মূল মত;—

“মোছলেম আনাছ রেওয়াএত করিয়াছেন, মেরাছ রাতে আমার ছিনাচাক করা হইয়াছিল.....আনাছ বলিয়াছেন, রাছুল্লাহ (অঃ) আমাদিগকে উহার

চিহ্ন দেখাইতেন।', ইহাতে বুঝা যায়, বহু ছাহাবা এই চিহ্ন দেখিয়াছিলেন।
ছিন্নাতে হানাবিয়া, ১১১১ পৃষ্ঠা;—

اصبح اثر الشق ما بين صدري الى عانتي اى اثر النّدام الشق
الناشي ر عن امر اريد الملك كانه الشراك ر لعل حكمة بقائه ليحل
علي رجود الشق *

“আমার ছিন্না হইতে নাভি পর্যন্ত চাক করার চিহ্ন বাকী ছিল, অর্থাৎ
কেশেরতার হস্ত প্রবেশ করার দরুণ যে বিদারণ হইয়াছিল, উহা জোড়া লাগার
চিহ্ন নালাএনের স্মৃতিস্মারক বাকি থাকিল, উক্ত চিহ্ন বাকি থাকার নিগূঢ় তত্ত্ব
এই যে, ছিন্নাচাকের প্রমাণ স্বরূপ হইয়া থাকে।”

উক্ত কেতাব, ১১১৩ পৃষ্ঠা;—

ر استمر اثر النّدام الشق يشاهد كالشراك *

“বিদারণ জোড়া লাগার চিহ্ন সর্বদা বাকি ছিল, না’লাএনের স্মৃতিস্মারক
দেখা যাইত।”

তারিখে এবনে-জরিব, ১১২২ পৃষ্ঠা;—

ر اصبح اثر الشق ما بين صدري الى منتهى عانتي كانه الشراك

“আমার বক্ষ হইতে আমার নাভির নিম্ন পর্যন্ত বিদারণের চিহ্ন বাকি
থাকিল, যেন উহা না’লাএনের স্মৃতিস্মারক ছিল।”

ইহাতে প্রমাণিত হইল যে, অনেক ছাহাবাগণ উহা দেখিতে পাইয়াছিলেন।
হজরত আনাছ ১০ বংসর হজরত (ছাঃ) এর খেদমতে ছিলেন, ইহা ছহিহ
কেতাবে আছে। তাঁহা হইতে ২২৮৬টী হাদিছ বর্ণিত হইয়াছে। হজরত
তাঁহার মাল ৬ আওলাদের বরকতের দোয়া করিয়াছিলেন, তাঁহার একটি উদ্যান
ছিল, বংসরে দুইবার ফল দিত, উহাতে একটি রয়হান পুষ্প ছিল, উহা হইতে
বৃগনাতীরে সুবাস বাহির হইত, একশতের বেশী তাহার আওলাদ ছিল। তিনি
এন্তেকাল করিলে, মোয়ারেক বন্নিয়াছিলেন, অর্ধেক এলম বিলুপ্ত হইল।—
কেতাবোল-আছমা ১১২৭।১২৮।

আমাদের খাঁ সাহেব এইরূপ ছাহাবাকে মিথ্যাবাদী সাব্যস্ত করিয়াছেন,
এমন কোন কথা নাই যাঁহা খাঁ সাহেবের কলমে বাহির হইতে না পারে।

খাঁ সাহেবের উক্তি ;—

ভূমিকায় দেখাইয়াছি যে, যে কোন বিবরণ জ্ঞান চাক্ষুষ সত্য বা প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতার বিপরীত, হাদিছ শাস্ত্রের সর্বজন মান্য পণ্ডিতগণ সেগুলিকে প্রক্ষিপ্ত বা জাল (مرفوض) বলিয়া নির্দ্ধারণ করিয়াছেন ! এক্ষণে বিবেচনা করুন, কুপ্রবৃত্তি ও শয়তানি ভাব নামক জড়-পদার্থটী বাহির করিয়া ফেলা..... মোহাদ্দেছগণের সিদ্ধান্ত অনুসারে অবিশ্বাস ও প্রক্ষিপ্ত হইতে পারে কি না ?

আমাদের উত্তর ;—

ছিদাচাকের হাদিছ জ্ঞান, চাক্ষুষ সত্য ও প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতার বিপরীত নহে। এই হাদিছের অর্থ খাঁ সাহেব “শয়তানি ভাব ও কুপ্রবৃত্তি” বুঝিয়াছেন তাহাও তাহার ভ্রমাত্মক ধারণা, কাজেই মোহাদ্দেছগণের মতে এই ঘটনা প্রক্ষিপ্ত নহে, বরং ছহিহ ব্যবস্থা।

খাঁ সাহেবের উক্তি ;—

“কোরআন শরীফের ছুরা ‘আলা-নাশরাহ’ ছুরাতে আছে ;—

الم نشرح لك صدرك الم

“হে মোহাম্মদ, আমি কি তোমার হৃদয়কে উন্মুক্ত করি নাই ? শরহ শব্দের অর্থ উন্মুক্ত করা প্রশস্ত করা। ভগতের সমস্ত ভাষায় তাহার যে অর্থ হইতে পারে, কোরআনের এই আয়াতেও একমাত্র সেই অর্থেই এই শব্দের ব্যবহার হইয়াছে।

বড় বড় অভিধান ইটকাইতে ও টীকাকারগণের মতামত উদ্ধৃত করিতে হইবে না। কোরআনেই ইহার প্রমাণ আছে। কোরআনে তিন স্থানে আছে ;—

يشرح صدره للإسلام - ولكن من شرح للكفر صدرا - امن شرح
الله صدره للإسلام

- (১) আল্লাহ তাহার হৃদয়কে এহলামের জন্য উন্মুক্ত করিয়া দেন
- (২) পরন্তু যে ব্যক্তি কোফরের জন্য নিজের হৃদয়কে উন্মুক্ত করে।
- (৩) আল্লাহ তাহার হৃদয়কে এহলামের জন্য উন্মুক্ত করিয়া দিয়াছেন।

এই সকল স্থানে শাহে-ছাদর পদের যে অর্থ আলোচ্য আমপারার আয়তেও তাহা ব্যতীত অন্য কোন অর্থ হইতে পারে না।”

আমাদের উত্তর ;—

شرح صدر ‘শরহে-ছাদর’ পদের বহু প্রকার অর্থ হইতে পারে।

এর ২৫৮ পৃষ্ঠায় লিখিত আছে ;—

اصل الشرح بسط اللعم ونحوه يقال شرحت اللعم و شرحته
ومنه شرح الصدر أى بسطه بنور الهى و سكينته من جهة الله و
روح مده - قال رب اشرح لى صدرى الم لشرح لك صدرك -
افمن شرح الله صدره و شرح المشكل من الكلام بسطه و اظهار
ما يطفى من معانيه •

শরহ-শাদের মূল অর্থ মাংস ও এইরূপ কোন বস্তুকে বিস্তৃত করা, বেরূপ বলা হইয়া থাকে, মাংসকে বিস্তৃত করিলাম। ইহার অন্তর্গত শরহে-ছাদর, উহা বন্ধকে খুলে-এলাহি, তাহার পক্ষ হইতে শাস্তি ও রহমত দ্বারা উন্মুক্ত করা। আল্লাহ বলিয়াছেন, (১) হে আমার প্রতিপালক তুমি আমার বন্ধকে প্রসারিত কর। (২) আমি কি তোমার বন্ধকে প্রসারিত করি নাই? (৩) যে ব্যক্তির বন্ধকে আল্লাহ প্রসারিত করিয়াছেন।

জটিল কথার শরহ করার অর্থ উহার ব্যাখ্যা করা এবং উহার গুপ্ত অর্থগুলিকে প্রকাশ করা।

মাজমাছোল-বেহার, ২।১৮০ পৃষ্ঠায় ;—

فشرح من صدرى أى شقه •

“আমার শরহে-ছাদর করিল, ইহার অর্থ আমার চিনাচাক করিল।”

قيل للصحف اكان الالباء يشرحون الى الدنيا و النساء فقال
نعم ان الله ترأى لك نبي فلقه ارد نكانوا ينبسطون اليها و يشرحون
صدرهم لها •

“হাজারকে জিজ্ঞাসা করা হইয়াছিল, নবীগণ কি ছনইয়া ও জ্বীলোকের দিকে আকৃষ্ট হইয়া থাকেন?”

ইহাতে তিনি বলিলেন, হাঁ, নিশ্চয় আল্লাহ তায়ালা নিজ বান্দাগণের মধ্যে পরিত্যক্ত সম্পত্তি আছে, তিনি ইচ্ছা করিয়াছেন যে, তাহারা উহার দিকে আকৃষ্ট হয় এবং নিজেদের বক্ষকে উহার দিকে আকৃষ্ট করেন।”

এই শব্দের অগাধ অর্থ আছে, এস্থলে তাহা উল্লেখ করা নিষ্প্রয়োজন।

যখন অভিধানে দুই প্রকার অর্থ আছে, তখন প্রত্যেকটি গ্রহণ করা ঘাটতে পারে।

তফহিরে-এবনো-কছির, ১০।২৪৮ পৃষ্ঠা;—

الم نشرح لك صدرك يعني انا شرحنا لك صدرك اى
نورناه وجعلناه فسيحا رحيبا كقوله فمن يرد الله ان يهديه يشرح
صدره للاسلام و كما شرح الله صدره ©

قيل المراد بقوله الم بشرح لك صدرك ليلة الاسراء كما تقدم
من رواية مالك بن صعصعة و قد ارداه الترمذى بهذا و هذا و ان
كان واقعا ليلة الاسراء كما رواه مالك بن صعصعة لكن لا منافاة بان
من جملة شرح صدره الذى فعل بصدرة ليلة الاسراء و ما نشأ عنه
من الشرح المعنوى ©

“উহার অর্থ নিশ্চয় আমি তোমার বক্ষকে আলোকিত করিয়াছি ও উহাকে প্রসারিত করিয়াছি, যেরূপ (১) আল্লাহ যাহাকে হেদায়েত করিতে ইচ্ছা করেন, তিনি তাহার বক্ষকে এছলামের জ্ঞান প্রসারিত করেন। (২) আল্লাহ তাহার বক্ষকে প্রসারিত করিয়াছেন। কেহ কেহ বলিয়াছেন, এই আয়তের অর্থ মে'রাজের রাত্রে তাঁহার ছিনাচাক হওয়া, যেরূপ ইতিপূর্বে মালেক বেনে ছায়াছায়া'র রেওয়ায়েতে উল্লিখিত হইয়াছে। তেরমেজি উক্ত হাদিছটি এই আয়তের স্থলে বর্ণনা করিয়াছেন। এই ছিনাচাক মালেক বেনে-ছায়াছায়া'র রেওয়ায়েত অনুসারে মে'রাজের রাত্রে সংঘটিত হইলেও উভয় অর্থের মধ্যে কোন বৈষম্য ভাব নাই, কেননা মে'রাজের রাত্রে তাঁহার যে ছিনাচাক করা হইয়াছিল, আত্মিক প্রসারতা তাহার অন্তর্গত এবং তাহা হইতে উৎপন্ন হইয়াছে।”

তফছিরে-কবির, ৮৪২৮ পৃষ্ঠা ;—

উহার দুই প্রকার অর্থ আছে, প্রথম জিবরাইল তাঁহার ছিনাচাক করিয়াছিল।

দ্বিতীয় তাঁহার বক্ষ প্রসারিত করিয়াছেন।

এইরূপ তফছির বয়জবির ৫১:৮২ পৃষ্ঠায় উভয় প্রকার অর্থ লিখিত হইয়াছে।

তফছিরে-দোরোল-মনছুরের ৬.৩৬৩ পৃষ্ঠায় হজরত এবনো-আব্বাহ হইতে উহার অর্থে ছিনা প্রসারিত করার রেওয়াএত বর্ণনা করা হইয়াছে। আর তথায় এবং খাছায়েছে-কোববার ১৬৩ পৃষ্ঠায় হজরত আনাছ হইতে উহার অর্থে ছিনাচাক করার কথা লিপিত হইয়াছে।

ছহিহ তেবমেজির ২ ১৭০ পৃষ্ঠায় উক্ত আয়তের ব্যাখ্যায় মালেক বেনে ছায়াছায়া ও আবুজার হইতে হজরতের ছিনাচাক করার কথা উল্লিখিত হইয়াছে।

শাহ আবদুল আজিজ দেহলবী ছাহেব আমপারার তফছিরের ১৮৮১২২৩ পৃষ্ঠায় এই আয়ত হইতে শরহে-ছদর শব্দের উভয় প্রকার অর্থ স্বীকার করিয়াছেন।

ইহাতে বুঝা গেল, এখানে উভয় অর্থ গ্রহণীয়, হজরতের ছিনাচাক হওয়ায় অন্তর প্রসারিত হইয়াছিল, ইহার মধ্যে বিত্বোধ ভাব নাই।

খাঁ সাহেব যে লিখিতেছেন, উক্ত তিন আয়তের যে অর্থ এখানে সেই অর্থ হইবে, এখন আমরা জিজ্ঞাসা করি. এক আয়তে কোফরে জন্ত বক্ষঃ প্রসারিত করা হইয়াছিল, অন্য দুই আয়তে ইচ্ছামের জন্ত বক্ষ প্রসারিত হইয়াছিল। এক্ষণে তিনি হজরতের বক্ষ প্রসারিত হওয়ার কোন অর্থ গ্রহণ করেন? যদি শেষ দুই আয়তের অর্থ গ্রহণ করেন তবে আমাদের জিজ্ঞাস্য এই যে, ইহার পূর্বে কি ইচ্ছামের জন্ত তাঁহার বক্ষঃ প্রসারিত হিল না?

খাঁ সাহেবের উক্তি ;—

“দুই বৎসর বয়সে হজরতে দুধ ছাড়ান হয়। ইহার অব্যবহিত পরেই হালিয়া তাহাকে মাতৃ সদনে লইয়া যান এবং তাঁহার উপদেশ মতে আবার স্বস্থানে ফিরাইয়া আনেন। ইহার কয়েক মাস পরেই এই ঘটনা ঘটে বলিয়া কথিত হইয়াছে। এইরূপ অনুরূপ তিন বৎসরের শিশু ভাল করিয়া কথা

বলিতেই পারে না, অথচ ভূতগ্রস্ত বলিয়া যখন লোকে তাঁহাকে গুণীনদের নিকট লইয়া যাইবার পরামর্শ দিতেছেন, তখন তিনি বলিতেছিলেন, ব্যাপার কি? যাহা তোমরা বলিতেছ, আমাতে সে সব কিছুই নাই। দেখ, আমার জ্ঞানের কোন তারতম্য ঘটে নাই, আমার মন স্থস্থ ও অচঞ্চল, তাহার কোনই ব্যত্যয় ঘটে নাই, ইত্যাদি বলিয়া পিতা মাতা ও স্বজন বর্গকে আশ্বস্ত করিতেছেন। আবার বক্ষ: বিদারণ ব্যাপারের সমস্ত ইতিবৃত্তের আবৃত্তিও করিতেছেন, ইহা কি কম অস্বাভাবিক কথা?”

আমাদের উত্তর ;—

কয় বৎসরে এই ছিনা চাক হইয়াছিল, ইহাতে মতভেদ হইয়াছে, কামেন, এবনো হেশাম ইত্যাদি হইতে বুঝা যায় যে, হজরতের বয়স পূর্ণ তিন বৎসর হই নাই, এইরূপ অবস্থাতে তাঁহার ছিনা চাক হইয়াছিল।

এবনো ছা'দের ১১৭০ পৃষ্ঠায় লিখিত আছে, চারি বৎসর বয়স উদ্ভীর্ণ হইলে, এই ছিনা চাক হইয়াছিল।

জরকানি, ১১৫০ পৃষ্ঠা ;—

কোন যেওয়াএতে বুঝা যায় যে, তিনি বৎসর বয়সে তাঁহার ছিনা চাক ও মাতৃ সদনে প্রত্যাবর্তন হইয়াছিল। হজরত এবনো আব্বাছ বলেন, ৫ বৎসর বয়সে মাতৃ সদনে প্রত্যাবর্তন করিয়াছিলেন। কেহ ও কিহা ৬ বৎসরের কথা বলিয়াছেন।

অবশেষে লিখিতেছেন ;—

والراجح انه صلعم رجع الى امه وهو ابن اربع سنين وان شق الصد: نما كان في الرابعة كما جزم به الحافظ العراقي وتلميذه الحافظ ابن حجر ①

“প্রবল মত এই যে, তিনি ৪ বৎসর বয়সে মাতৃ সদনে প্রত্যাবর্তন করিয়াছিলেন এবং চতুর্থ বৎসরে তাঁহার ছিনা চাক হইয়াছিল। হাফেজ এরাকি ও তাঁহার শিষ্য হাফেজ এবনো হাজার এই মতের উপর দৃঢ় আদ্যাস্তপন করিয়াছেন।”

হাফেজ এবনোল আছির 'কামেল' এর ১১২০৭ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন, এক রেওয়াএতে হজরত ৫ বৎসরের সময়ে তাঁহার মাতৃ সদনে প্রত্যাবর্তন করিয়াছিলেন, ইহাও উক্ত মতের সমর্থন করে।

ছিন্নতে হালাবিয়ার ১১১০৪ পৃষ্ঠায় লিখিত আছে ;—

“এবনো আলাহ বুলিয়াছেন, হজরত পাঁচ বৎসর বয়সে মাতার নিকট প্রত্যাবর্তন করিয়াছিলেন, কেহ কেহ চারি বৎসরের, অথো ৬ বৎসরের কথা উল্লেখ করিয়াছেন, উল্লিখিত রেওয়াএতে ২ বৎসর কয়েক মাস বুঝা যায়।”

মূল কথা, যদি আমরা সমধিক প্রবল মতানুসারে চারি বৎসরের সময় হজরতের ছিনা চাক হওয়া স্বীকার করি, তবে তাঁহার উপরোক্ত প্রকার উত্তর ও ছিনা চাকের বৃত্তান্ত প্রকাশ করা কোন আশ্চর্যের বিষয় নহে।

আর যদি তিন বৎসরের অন্তর্দ্ব্যকালে তাঁহার ছিনা চাকের কথা স্বীকার করিয়া লই, তবে আমাদের উত্তর এই যে, তিনি ত তিন বৎসরে অশান্ত বালকদের ৬ বৎসরের তুল্য বদ্বিত হইয়াছিলেন।

তারিখে তাবারি, ২১১২৭ পৃষ্ঠা, ছিন্নতে এবনে হেশাম, ১৮২ পৃষ্ঠা ;—

كان يشب شباباً لا يشبه الغلمان فلم يبلغ سنّتين حتى كان غلاماً جفراً ©

হালিমা বুলিয়াছেন, হজরত একরূপ বদ্বিত হইতে লাগিলেন যে, বালকেরা সেইরূপ বদ্বিত হইতে পারে না, এমন কি দুই বৎসর না হইতে না হইতে, তিনি যেন চারি বৎসরের বালক হইয়া পড়িলেন।

এমাম নাবাবী 'তহজিবোণ আছমা- অলোগাত' এর ১১২৪ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন ;—

انها قالت كان يشب في الحرم شباب الصبي في شهر *

“হালিমা বুলিয়াছেন, হজরত (ছাঃ) এক দিবসে একরূপ বদ্বিত হইতেন যে, অন্য শিশু এক মাসে সেইরূপ বদ্বিত হইত।”

তারিখোল-খাম্বিজ, ১১২৫৪ ও জরকানি, ১১৪৮ পৃষ্ঠা ;—

في شواهد الذبوة روى انه صام لما صار ابن شهرين كان يتر حلف مع الصبيان الى كل جانب وفي ثلاثة اشهر كان يقوم على قدميه وفي اربعة اشهر كان يمشي الجدار ويمشي في

اشهر حصل له القدرة على المشى ر لما تم له سنة اشهر كان يسرع
فى المشى ر فى سبعة اشهر كان يسعى ر يفدر الى كل جانب
ر لما مضى له ثمانية اشهر كان يتكلم بحديث يفهم كلامه ر فى تسعة
اشهر شرع يتكلم بكلام فصيح ر فى عشرة اشهر كان يرمى الصهام
مع الصبيان •

“শাওয়াহেদারবুয়তে আছে, রেওয়াএত করা হইয়াছে যে, নবি (ছাঃ)
যখন দুই মাসের শিশু ছিলেন, তখন শিশুদের সঙ্গে চারিদিকে হামাগুড়ি
দিতেন, তিন মাসে দুই পায়ের উপর দাঁড়াইতেন। চারি মাসে প্রাচীর
ধরিতেন। পাঁচ মাসে চলিতে সক্ষম হইতেন। ছয় মাসে তাড়াতাড়ি
চলিতেন! সাত মাসে দৌড়িতেন ও প্রত্যেক দিকে যাতায়াত করিতেন।
আট মাসে একরূপ কথা বলিতেন যে, বুঝা যাইত। নয় মাসে প্রাঞ্জল ভাষায়
কথা বলিতেন। দশ মাসে বালকদের সঙ্গে তীর ছুড়িতেন।”

তাবাকাত-এবনো-ছা'দ, ১১৭০ পৃষ্ঠা;—

مكت عند هم سذون حتي فطم ر كانه ابن اربع سنين •

“হজরত বানি ছা'দ সম্রাটের নিকট দুই বৎসর অবস্থিতি করিলেন,
এমতাবস্থায় তাঁহার দুই শাওয়ান বন্ধ করা হইল তখন তিনি যেন চারি
বৎসরের বালক বলিয়া অনুমিত হইতেছিল।”

একণে খাঁ সাহেব বৃদ্ধিতে পারিলেন ত, হজরত হিনা চাকের সময় কিরূপে
বলিয়াছিলেন যে, আমার জ্ঞানের কোন তারতম্য ঘটে নাই। আমার মন
সুস্থ ও অচঞ্চল। আর কিরূপে হিনা চাকের কথা প্রকাশ করিয়াছিলেন।

খাঁ সাহেবের উক্তি;—

এবনো-এছহাক ও হাকেক এবনো-আছিরের বর্ণনায় উল্লিখিত হইয়াছে যে,
همما يصرطانه ر كرهش تا غن هجرته كؤدا ياريدته ছিলেন। সুতরাং বন্ধ
বিদারণ বিশ্বাস করিতে হইলে ইহাও বিশ্বাস করিতে হইবে যে, ঐ সময়
কেরেশতাগণের কৌড়ার আঘাতে শিশু মোহাম্মদকে অর্জরিত হইতে হইয়াছিল
ইহা কি বিশ্বাস করিবেন?

আমাদের উত্তর ;—

সত্যই উক্ত এবারত ছিরাতে দেহলানের ১৫৬ পৃষ্ঠায়, ছিরাতে-এবনে-হেশামের ১৮২ পৃষ্ঠায় ও ছিরাতে-হানাবিয়াব ১১০৩ পৃষ্ঠায় লিখিত আছে, কিন্তু খাঁ সাহেব উক্ত পদের অর্থ বুঝিতে পারেন নাই, ছিরাতে-দেহলান ও ছিরাতে-হানাবিয়াতে উহার এইরূপ অর্থ লিখিত আছে ;—

فاضحة فشق بطنه فهما يسرطان اي يدخلان يديهما في بطنه *

“তাহারা উভয়ে হৃদয়তকে শয়ন করাইলেন, তাহার পেট চাক করিলেন।

তাহারা উভয়ে তাহার পেটে হস্ত প্রবেশ করাইয়া দিতেছিলেন।”

উহাতে খাঁ সাহেবের বাতীল অর্থ ধরা পড়িয়া গেল। মূল কথা তিনি ছিরাচাকের সম্বন্ধে আদ্যন্ত সমস্তই ভ্রান্তিমূলক কথা লিখিয়া দেশের লোকদিগকে গোমরাহ করিতেছেন।

হজরতের পয়দাএশ কালীন অলৌকিক কার্যগুলির আলোচনা

খাঁ সাহেব মোস্তফা চরিত্রের ১৮৬-১৮২ পৃষ্ঠায় হজরতেয় পয়দাএশ কালীন অলৌকিক কার্যগুলি একেবারে বাতীল বলিয়া উড়াইয়া দিতে চেষ্টা করিয়াছেন, পারশ্বের বাদশাহ নওশের ওয়ার সৌধ চূড়াগুলি ভাঙ্গিয়া যাওয়ার, পারশ্বের অগ্নিকুণ্ডগুলি নির্ঝাপিত হওয়ার, কা'বা শরিফের প্রতিমাগুলি অধঃমুখে পতিত হওয়ার কথাগুলি খাঁ সাহেব অমূলক কথা বলিয়া উড়াইয়া দিতে চেষ্টা করিয়াছেন। উহা স্বপ্ন বৃত্তান্ত বলিয়া প্রকাশ করিয়াছে। আবুনইমকে জইফ মিথ্যাবাদি বলিয়া প্রকাশ করিয়াছেন।

আমাদের উত্তর ;—

মুসলমান সমস্ত ঐতিহাসিকগণ উহা নিজ নিজ কেতাবে উল্লেখ করিয়াছেন, অমূলক কথা হইলে, তাহারা উহা উল্লেখ করিতেন না।

জরকানি, ১।১২১ পৃষ্ঠা ;—

কয়হকি, আবুনইম, খারাএ ১, এবনো-আছাকের ও এবনো-জরিব
রেওয়াএত করিয়াছেন ;—

হজরতের পয়দাএশের সময় নওশেরওয়া বাদশার অট্টালিকা ভীষণ শব্দসহ
কম্পিত হইয়াছিল, উহার ১৪টি চূড়া ভাঙ্গিয়া পড়িয়াছিল, ছাওয়া নামক
নদীটি শুষ্ক হইয়া গিয়াছিল, পারশ্বের অগ্নি যাহা ইতিপূর্বে সহস্র বৎসর
নির্ক্সাপিত হয় নাই, নির্ক্সাপিত হইয়া গিয়াছিল।”

এমাম জালালুদ্দিন ছিউতি খাছায়েছে-কোরবার, ১।৫১ পৃষ্ঠায় এই হাদিচটি
উল্লেখ করিয়াছেন যে, যে রাতে হজরত (ছাঃ) পয়দা হইয়াছিলেন।
নওশেরওয়া বাদশাহর অট্টালিকা ভীষণ শব্দসহ কম্পিত হইয়া উহার ১৪টি
চূড়া ভাঙ্গিয়া পড়িয়া গিয়াছিল, পারশ্ব দেশের অগ্নি যাহা সহস্র বৎসর
নির্ক্সাপিত হইয়াছিল না, উহা নির্ক্সাপিত হইয়া যায়। ছাওয়া নদী শুষ্ক হইয়া
যায়। বাদশাহ নওশেরওয়া ইহাতে আতঙ্কিত হইয়া মস্ত্রিদিগকে ডাকিয়া
তাহাদিগকে এই ব্যাপারের সংবাদ দিলেন। এমতাবস্থায় তাহার নিকট অগ্নি
নির্ক্সাপিত হওয়ার শত্রু আসিয়া পৌছিল। ইহাতে তাহাদের অগ্নিপূজক
বড় খাদেম ও পণ্ডিত একটা স্বপ্নের কথা প্রকাশ করিলেন। উহা এই—

আমি অল্প রাতে স্বপ্নে দেখিয়াছি যে, শক্তিশালী উষ্ট্রগুলি তাজি ঘোড়ক-
গুলিকে টানিয়া লইয়া যাইতেছে, দেজলা নদীর বাধ ভাঙ্গিয়া শহরসমূহে
প্রধাবিত হইতেছে। ইহাতে বাদশাহ জিজ্ঞাসা করিলেন, হে পণ্ডিত, কি
হইবে? তিনি বলিলেন, আরবের অঞ্চলে একটা দুর্ঘটনা ঘটবে। তখন
বাদশাহ নো’মান বেনে মোস্তফার নিকট পত্র লিখিলেন, তুমি আমার নিকট
এইরূপ এক ব্যক্তিকে পাঠাও, যাহার নিকট কিছু জিজ্ঞাসা করিতে পারি।
তিনি আবদুল মছিহ গাচ্ছানিকে পাঠাইলেন। তিনি তাহার নিকট উপস্থিত
হইলে বলিলেন, আমি যাহা জিজ্ঞাসা করিব, আপনি কি উহার উত্তর
দিতে পারিবেন? ইনি বলিলেন, আপনি বলুন, যদি আমি উহার তত্ত্ব
অবগত থাকি, তবে জানাইব, নচেৎ এরূপ লোকের সন্ধান জানাইব যিনি
উহার তত্ত্ব আপনাকে জানাইবেন। বাদশাহ সংবাদ জানাইলে, তিনি

বলিলেন, আমার মামু ছতিহ নামে শামদেশের উচ্চস্থানে থাকেন। তখন বাদশাহ বলিলেন, আপনি তাহার নিকট উপস্থিত হইয়া দ্বিজ্ঞাসা করুন। আবদুল মছিহ এরূপ অবস্থাতে ছতিহর নিকট উপস্থিত হইলেন যে, তাহার মৃত্যু ঘটনা উপস্থিত হইয়াছিল। ইনি তাহাকে ছালাম দিলে, তিনি মস্তক উচ্চ করিয়া বলিলেন, আপনাকে ছাছান বংশীয় বাদশাহ পাঠাইয়াছেন, নওশেরওয়ান বাদশাহর অট্টালিকা ভীষণ শকসহ কম্পিত হওয়ার, অগ্নিকুণ্ড নির্কাপিত হওয়ার ও কাজি সাহেবের এই স্বপ্ন যে, উদ্ধত উষ্ট্র সকল ডাক্তি ঘোটকগুলিকে টানিয়া লইয়া দেওলা নদী অতিক্রম করিয়া শহরসমূহে বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িবে। ইহার অর্থ এই যে, যখন কোরআন পাঠ বেশী হইবে, তখন ষষ্টিধারি ব্যক্তি (হজরত মোহাম্মদ) প্রকাশিত হইবেন, ছায়াওয়া বিল পানিতে পূর্ণ হইবে ছাওয়া নদী শুষ্ক হইয়া যাইবে। পারস্যের অগ্নি নির্কাপিত হইয়া যাইবে, তখন ছতিহর শামদেশে শয়ন স্থল থাকিবে না, তাহাদের মধ্যে চূড়াগুলির সংখ্যাহ্রপাতে রাণী ও রানী হইবে, অনেক ঘটনা ঘটিবে। তৎপরে ছতিহ মরিয়া যায়। আবদুল মছিহ বাদশাহর নিকট উপস্থিত হইয়া সংবাদ দিলেন। তাহাদের দশজন বাদশাহ চারি বৎসরে রাজত্ব লাভ করেন। হজরত ওহমানের খেলাফত কাল পর্যন্ত অবশিষ্ট কয়েক জন রাজত্ব লাভ করেন। এখনো-আছাকের এই রেওয়াতটা প্রকাশ করিয়া হাদিছটা 'গরিব' বলিয়াছেন।

আবদুল মছিহ এক ছনদে উহা বর্ণনা করিয়াছেন এখনো-হাজার এই শেষ রেওয়াতটা মোরছাল বলিয়াছেন।

গরিব বলিলে, এক ছনদের ছহিহ ছহিহ হাদিছ বুঝা যায়—শরহে-নোখবাতোল-ফেকর ৬৭ পৃষ্ঠা।

মোরছাল হাদিছটা অল্প মোছনাদের সহায়তায় ছহিহ হইয়াছে, ইহার প্রমাণ পূর্বে উল্লেখ করিয়াছি। মূল কথা ছতিহ ঈগক ছিল, সে এই ব্যাপার-গুলির এইরূপ তা'বির করিয়া ছিল তাহা বর্ণে বর্ণে প্রতিফলিত হইয়াছিল। ইহাও বিশ্বাস সম্ভব যে, প্রাচীন কেতাবের বর্ণনা অনুসারে সে এই অর্থ প্রকাশ করিয়াছিল।

আহওয়ালেম-আবিদ্বার ২১১ পৃষ্ঠায় ও তারিখোল-নামিছের ১২২৭২২৮ পৃষ্ঠায় লিখিত আছে।

ছহিহ গাফ্ফানি 'বনি জেয়েব' বংশে গণক ছিল, আদম সন্তানদের মধ্যে তাহার তুল্য গণক অন্য কেহ ছিল না। অহাব বেনে মোনাক্বাহ বলিয়াছেন, ছতিহকে জিজ্ঞাসা করা হইয়াছিল তুমি এই গণনা কোথা হইতে পাইয়াছ? তদুত্তরে সে বলিয়াছিল, আমার সঙ্গে একজন জেন থাকে, সেই জেন যে সময় মুছা (আঃ) তুর পর্বতে আত্মহতায়ালার সঙ্গে কথা বলিয়াছিল, সেই সময় সে আছমানের সংবাদ শুনিয়াছিল। সেই জেন আমাকে সেই সূত্র হইতে অনেক কথা আমাকে বলিয়া থাকে, আর আমি লোকদিগকে তাহা বলিয়া থাকি।"

ইহাতে বুঝা যায় যে, ছহিহ আবদুল মহিহর নিকট যে কথাগুলি বলিয়াছিল উহা হজরত মুছা (আঃ) কর্তৃক প্রচারিত কথা। কাজেই ইহা নির্ভুল হইয়াছে।

মুছলমানগণ বিশ্বাস করেন যে, গণকের কতক কথা ঠিক হয়, কতক কথা হয় না, তাহার। যে কথাই বলিবে তাহাই যে সত্য হইবে, ইহা ধারণা করিলে, কাকের হইতে হয়।

আমরা কি বিশ্বাস করি যে, ছহিহ গণক বাহা বলিত, তাহাই সত্য হইত।

এস্থলে তাহার একটি তা'বিয় ঠিক হইয়াছে। ইহা বলিলে, গণকের কথার উপর বিশ্বাস করা হইল কোথায়? খাঁ সাহেব গণকের নিকট যাওয়া ও তাহার কথার উপর বিশ্বাস করা নিষিদ্ধ হওয়া সম্বন্ধে তিনটি হাদিছ বর্ণনা করিয়াছেন, এক্ষণে আমাদের জিজ্ঞাস্য এই যে, কোন্ মুছলমান ছতিহর নিকট গমন করিয়া কোন কথা জিজ্ঞাসা করিয়াছিল বা উহার উপর বিশ্বাস করিয়াছিল? কাজেই খাঁ সাহেবের এইরূপ প্রমাণ উপস্থিত করা বৃথা কালি কলম ও কাগজ ব্যয় করা নহেত কি?

আরও এক কথা, এস্থলে ত মুছলমানগণ ত কেবল এই অংশ টুকুকে প্রমাণ স্বরূপ উপস্থিত করিয়া থাকেন যে, হজরতের পয়দা এশ হওয়া কালে পারশ্ব রাজের সৌধের ১৪টি চূড়া উহার কম্পনের জন্য ভাঙ্গিয়া পড়িয়াছিল, পারশ্ববাসিদের পুত্রিত সহস্র বৎসর প্রজ্জ্বলিত অগ্নি নির্বাপিত হইয়াছিল, ছাওয়া নদীর পানি শুষ্ক হইয়া গিয়াছিল, ছতিহ কি বলিয়াছিল, কি না, বলিয়াছিল, তাহাতে আমাদের কি ক্ষতি বৃদ্ধি।

উহার ১৫২ পৃষ্ঠা ;—

খারাপতি ও এবনো-আছাকের বর্ণনা করিয়াছেন, কোরেশদের একদল লোক একটি প্রতিমা পূজা করিত, হজরতের পয়দাএশের রাতে উহা তিনবার অধোমস্তকে পড়িয়া যায়। অগ্নি রেওয়াএতে আছে, কা'বা গৃহের প্রতিমাগুলি পড়িয়া গিয়াছিল, জরকানি, ১১২০ পৃষ্ঠা ;—

বয়হকি ও আবু নইম বর্ণনা করিয়াছেন, হাচছান বেনে ছাবেত রেওয়াএত করিয়াছেন, একজন যিহুদী একদিবস প্রভাতে চিংকার করিতেছিল যিহুদিরা তাহার নিকট সমবেত হইয়া বলিল, তোমার কি হইয়াছে, সে বলিল, অগ্নি রাতে যে আহমদ পড়িয়া হইয়াছে, তাহার (চিত্র স্বরূপ) নক্ষত্র পয়দা হইয়াছে। ইহা তাহাদের বিশ্বাস ও ধারণা মতে বলিয়াছিল, ইহাতে মুছলমান-দিগের কি হইবে ?

ছিরাতে-হালিবিয়া, ৭৬ পৃষ্ঠা ;—

কা'ব আহবার বলিয়াছেন, আমি তওরাতে দেখিয়াছি, আব্রাহাতায়ালা হজরত মুছা (আঃ)কে হজরত মোহম্মদ (ছাঃ)এর পয়দাএশের সংবাদ প্রদান করিয়াছিলেন, তিনি নিজ সম্প্রদায়কে বলিয়া দিয়াছিলেন যে, অমুক নক্ষত্র যখন নিজের স্থান হইতে অস্তিত্ব যাইবে, তখন হজরত মোহম্মদ (ছাঃ)এর পয়দাএশের সময় হইবে। বনি ইছরাইলের বিদ্বানগণ পুরুষ পরম্পরায় উহা জানিয়া রাখিয়াছিলেন।

হজরত আয়েনা (রাঃ) হজরতের পয়দাএশ কালে একটি নূর দেখিয়াছিলেন, তদ্বারা শামদেণের অট্টালিকাগুলি আলোকিত হইয়াছিল।

খাছায়েছে-কোবরা, ১১৭৬ পৃষ্ঠা ;—

হাকেম ছহিহ ছনদে ও বয়হকি রেওয়াএত করিয়াছেন, হজরতের ছাহাবাগণ বলিলেন, ইয়া রাছুলে-খোদা, আপনি নিজের সম্বন্ধে আমাকে সংবাদ দিন। ইহাতে হজরত বলিলেন, আমি এবরাহিম (আঃ)এর দোয়া, ইছা (আঃ)এর সুসংবাদ, যখন আমার মাতা গর্ভবতী হইয়াছিলেন, তখন দেখিয়াছিলেন যেন তাঁহা হইতে একটি নূর প্রকাশিত হইয়া, মক্কা হইতে শামের অন্তর্গত বাহরা নামক স্থান আলোকিত হইয়াছে।

قلت قوله حين حملت هي رؤيا نرّم وقعت في الحمل و
اما ليلاة الرلادة فرأت ذلك روية عدى الخ *

এমাম ছিউতি বলেন, বিবি আগেনা গর্ভবতী হওয়া কালে স্বপ্ন দেখিয়া ছিলেন, কিন্তু পয়দাএশ কালে চক্ষু চক্ষে দেখিয়াছিলেন।

যে রূপ এবনো-এছহাক রেওয়াএত করিয়াছেন যে, আগেনা বিবি বর্ণনা করিতেন, আমি গর্ভবতী হইলে, তাহার নিকট একজন ফেরেশতা স্বপ্নে আসিয়া বলিলেন, এই উম্মতের, মৈয়দ তোমার গর্ভে স্থিতি লাভ করিয়াছেন, ইহার চিহ্ন এই যে, তাহার সঙ্গে একটি নূর প্রকাশিত হইবে যাহা শাম দেশের বাসরার শৌধগুলি উদ্ভাসিত করিবে, তখন তাঁহার নাম মোহম্মদ রাখিও। এমাম ছিউতি ৭১ হাদিছ রেওয়াএত করিয়াছেন, বাহাতে আগেনা বিবির চৈতন্যাবস্থায় উক্ত নূর দেখার কথা আছে।

খাঁ সাহেব মেশকাভের ৫১৩ পৃষ্ঠার হাদিছের যে অনুবাদ করিয়াছেন, উহা ভ্রমাত্মক অনুবাদ, *وَمَا جَعَلْنَا الرُّؤْيَا (الْبَيِّنَاتِ) رُؤْيَا عَدُوٍّ* শব্দের অর্থ যে রূপ স্বপ্ন হয়, সেইরূপ চক্ষু চক্ষে দর্শন হইয়া থাকে। ছহিহ বোখারি ২৬৮৬ পৃষ্ঠায় হজরত এবনো-আব্বাস *وَمَا جَعَلْنَا الرُّؤْيَا (الْبَيِّنَاتِ) رُؤْيَا عَدُوٍّ* শব্দের অর্থ লিখিতেছেন, *وَمَا جَعَلْنَا الرُّؤْيَا (الْبَيِّنَاتِ) رُؤْيَا عَدُوٍّ* শব্দের অর্থ এইরূপ হইবে;—

“আমার মাতা যে সময় আমাকে প্রসব করিয়াছিলেন, সেই সময় তিনি চাক্ষুস দর্শন লাভ করিয়াছিলেন যে, তাঁহার নিকট একটি জ্যোতি প্রকাশিত হইয়াছিল যদ্বারা তাহার পক্ষে শামদেশের শৌধগুলি উদ্ভাসিত হইয়াছিল।

তৎপরে উহার ১৮৭ পৃষ্ঠায় বানি আমের বংশের তৈনিক সনদিত হজরতের কথোপকথন উপলক্ষে শাদ্দাদ বেনে আওছের ছনদে হাদিছটীর কিছু অংশ বর্ণনা করিয়াছেন, উহা তারিখে তাবারির ২১২৮ পৃষ্ঠা হইতে বর্ণনা করিয়াছেন, উহার অবিকল এবারও এই;—

انني دعرة ابي ابراهيم و بشري اخي عيسى بن مريم و الى كنت بكرامتي و انها حملت بي كاثقل ما تحمل و جعلت لشذكي الى صواجا ثقل ما تجد ثم ان امي رأت في المذام ان الذي بي بطنها نور قالت ففعلت البع بصري النور والنور يمتد

بصرى هني اضايت لى مشارق الارض ر مغاربها ثم انها
ولدني فنشأت ①

নিশ্চয় আমি আমার পিতা এবরাহিমের দোরা, আমার ভ্রাতা ইছা বেনে
নবরহেমের স্তন্যবাদ, আমি আমার মাতার প্রথম পুত্র, যখন তিনি আমাকে
পর্ভে ধারণ করিলেন তখন বেন সবচেয়ে ভারি বস্তু গর্ভে ধারণ করিলেন, এইরূপ
তাহার মনে হইল তিনি তাঁহার সহচরীগণের নিকট গর্ভের ভারত্বের
অভ্যবোগ করিতেন। তৎপরে আমার মাতা স্বপ্নে দেখিলেন যে, নিশ্চয়
বাহা তাহার উম্মের কাছে উহা জ্যোতিঃ, তিনি বলিয়াছেন, আমার চক্ষুকে
উক্ত নূরের পশ্চাৎগমন করিলাম এবং ছুরটী আমার চক্ষু অতিক্রম করিতে
ছিল, এমন কি আমার পক্ষে জমির পূর্ব ও পশ্চিমদেশ আলোকিত
হইল, তৎপরে তিনি আমাকে প্রসব করিলেন। তৎপরে আমি বর্জিত
হইতে লাগিলাম। ইহাতে বুঝা যায় যে, খাঁ সাহেব বাহা
লিখিয়াছেন, উহা গর্ভ কালীন অবস্থা। আর পয়লাএশ কালীন অবস্থা চাক্ষুষ
বর্ণন। ইহা স্বতন্ত্র ঘটনা। আচ্ছা, হজরতের মাতা গর্ভ বেদনাতে অস্থির
ছিলেন, এই অবস্থায় কিভাবে আসিবে কিরূপে?

দ্বিতীয়, যদি কয়েক কালের ভরে ছুর দেখা স্বপ্নের কথা বলিয়া স্বীকার
করিলেও পারস্ত রাজের সৌধের ১৩টি চূড়া ভাঙ্গিয়া পড়া, পারস্যের সহস্র
বৎসর ধর্ম পূজিত অগ্নি নির্ঝাপিত হওয়া ও ছাওয়া নদী শুষ্ক হইয়া যাওয়া
স্বপ্ন হইবে কিরূপে? এমাম এবনো-শাজার আফালানি 'কংহোল-বারী'র
৩৩৭৭ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন;—

ইব্রাহিম বেনে ছুরইন হাছান ছনদের সহিত হজরত আএশা (রাঃ) হইতে
রেওরাএত করিয়াছেন, তিনি বলিয়াছেন, একজন যিহুদী মক্কায় অবস্থিতি
করিত, যে রাতে হজরত নবি (ছাঃ) পয়লা হইয়াছিলেন, সেই রাতে সে বলিল,
হে কোরাএশ সম্প্রদায়, অগ্ন রাতে কি তোমাদের মধ্যে একটি সন্তান পয়লা
হইয়াছে? তাহারা বলিল, আমরা জানি না। ইহা শুনিয়া যিহুদী বলিল,
তোমরা অনুসন্ধান কর। কেননা অগ্ন রাতে এই উম্মতের নবী পয়লা হইয়াছেন।
তাহার দুই হস্ত দেশের মধ্যে একটি চিহ্ন আছে, সেই সন্তান দুই রাজ্য দুই পান
করিবে না। কেননা একটি ছোট জেন তাহার মুখে হাত প্রবেশ করাইয়া
দিয়াছিল। তাহারা চলিয়া গিয়া জিজ্ঞাসা করিতে লাগিল। ইহাতে

তাহাদিগকে বলা হইল, আবদুল্লাহ বেনে আবদুল মোত্তালাবের একটি পুত্র পয়দা হইয়াছে। যিহদী তাহাদের সঙ্গে উক্ত পুত্রের মাতা নিকট গমন করিলে, তিনি তাহাকে তাহাদের নিকট বাহির করিলেন। উহারা উক্ত চিহ্ন দেখিয়া অচৈতন্য অবস্থায় পড়িয়া পেল এবং বলিতে লাগিল, বনি-ইছরাইল হইতে নবুয়ত বাহির হইয়া গেল। হে কোরায়েশ সম্প্রদায়! এই সম্ভান তোমাদের উপর এইরূপ আক্রমণ করিবে যে, উহার সংবাদ পূর্ব দেশে হইতে পশ্চিম দেশ পর্যন্ত পৌঁছিবে।

এমাম এবনো-হাজ্জার বলিয়াছেন, এইরূপ ঘটনার আরও বহু নজির আছে, উহার বিবরণ বিস্তৃত। হজরতের পয়দাএশের সময় কিম্বা পরে তাহার নবুয়তের যে সময় চিহ্ন প্রকাশিত হইয়াছিল, তন্মধ্যে উক্ত রেওয়াএত যাহা ভেবরানিতে গুহমান যেনে আখিল আছ হাফাফি তাহার মাতা হইতে বর্ণনা করিয়াছেন, তিনি নবি (ছাঃ)এর মাতা আমেনা বিবির নিকট উপস্থিত ছিলেন, যখন তাহার প্রসব বেদনা উপস্থিত হয়, তখন আমি নক্ষত্রগুলির দিকে দৃষ্টিপাত করিতেছিলাম, উহারা যে নিকটে আনিত-ছিল, এরূপ বোধ হইতেছিল যে, যেন তারকারাশি আমাদের উপর পতিত হইবে।

তৎপরে এবরাজ বেনে ছারিয়ার হাদিছ উল্লেখ করিয়া হজরতের মাতার হুর দেখার প্রমাণ করিয়াছেন। তৎপরে তিনি নগশেরওয়ার প্রসাদ কল্পিত হওয়ার এবং উহার ১৪টি চুড়া ভাঙ্গিয়া পড়ার, পারশ্বের অগ্নি নির্দোষিত হওয়ার ও ছাওয়া নদী শুষ্ক হওয়ার ও তাহাদের পণ্ডিতদের স্বপ্নের কথা সম্পর্কে তাহা বর্ণনা করিয়া বলিয়াছেন, ইহা এবনোছ-ছাকার প্রভৃতি বর্ণনা করিয়াছেন। ইহাতে বুঝা যায় যে, এই বিবরণ অতি সত্য ঘটনা। তৎকহিরে-একনিম, ৪.৩১০০ পৃষ্ঠা;—

قال الصفاوي العلامات التي ظهرت عند مولده و بعده حجة
فضلا عما وقع في الاسلام من حزن المصطفى و هلم جرا مما هو مشهور
بين الامة من الامه و قد اعزنى بجمعها جماعة كابي لعدم و الصهيلي
و جمع ما وقع من ذلك قبل المبعث بل قبل المولد الصاكم

في الاكليل ر ابر سعيد النمساوي في شرف المصطفى ر ابر لعميم
 ر البهقي في دلائل الذبوة ر صلب الشفاء الخ ⑤

“ছাখাবি বলিয়াছেন, যে সমস্ত চিহ্ন হজরতের পয়দাএশের সময় কিছা উহার পরে প্রকাশিত হইয়াছিল, তাহা বহু সংখ্যক, ইহা ব্যতীত নবুয়ত প্রাপ্তিকালে, কিছা উহার পরে ইচ্ছামে যাহা ঘটয়াছিল, তাহাও অনেক।”

উম্মতের এমামগণের মধ্যে প্রসিদ্ধ রহিয়াছে, আবুনইম ও ছোহায়লীর কায় একদল এমাম তৎসমস্ত সংগ্রহ করিতে সাধ্য সাধনা করিয়াছেন। নবুয়তের পূর্বে বরং পয়দাএশের পূর্বে যাহা সংঘটিত হইয়াছিল, হাকেম ‘একনিম’ কেতাবে, আবুছইদ নাযছাপুরি ‘শরফোল-মোস্তফা’ কেতাবে, আবুনইম ও বয়হকি ‘দালাএলোন্নবুয়ত’ কেতাবে ও শেফা লেখক সংগ্রহ করিয়াছেন। এবনোছ-ছুবকি প্রভৃতি মা’রেফাতোছ-ছেহাবা কেতাবে মখজুম বেনে হানিও তাহার পিতার ছন্দে বেওয়াএত করিয়াছেন, নিশ্চয় নওশেরওয়া বাদশার-সৌধ একরূপ কম্পিত হইয়াছিল যে, তথা হইতে ভীষণ শব্দ শোনা গিয়াছিল, এমন কি উহার উপরি অংশ ফাটিয়া পড়িয়া গিয়াছিল। আনাদের শায়খোল মাশায়েখ এবনোল-জাজরি বলিয়াছেন, এই ফাটাল (ভগ্নদশা) এখনও বর্তমান আছে, ষাহারা মাদাএন শহরে উহা দেখিয়াছে এইরূপ একদল লোক উহা আমাদিগকে সংবাদ দিয়াছে এবং উক্ত সৌধের উপর অংশ হইতে ১৪টি চুড়া ভাঙ্গিয়া পড়িয়াছিল, উহার একটি চুড়া শহর বেঠেনকারি প্রাচীরের উপর রহিয়াছে, ইহার দৃশ্য অতি সুন্দর। পারস্যের অগ্নি নির্বাপিত হইয়াছিল, যাহা যুগ যুগান্তর ব্যাপি রাত্রিদিবা প্রজ্জ্বলিত ছিল এবং কখনও নির্বাপিত হয় নাই। ছাওয়া নদী এরাকে-আজমে হামদান ও কোম্মের মধ্যে অবস্থিত ছিল, উহা তিন মাইল অপেক্ষা অধিকতর লম্বা ছিল, লোহেরা নৌকা যোগে ফারগানা ওরায়ের দিকে ছফর করিত, এই নদী একেবারে শুক হইয়া গিয়াছিল, তাহাদের প্রধান ব্যবস্থাপক স্বপ্নে দেখিয়াছিলেন যে, উদ্ধত উষ্ট্র সকল তাজি ঘোটকগুলিকে টানিয়া লইয়া দেঙ্গলা অতিক্রম করিয়া শহর সমূহের দিকে বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িয়াছে। সেই রাত্রে শয়তানদিগের উপর প্রজ্জ্বলিত উৎসাপিও সকল নিক্ষিপ্ত হইয়াছিল, ইতিপূর্বে তাহারা গুপ্তভাবে আছমানের সংবাদ শ্রবণ করিত। ইবলিছের, আছমানে বাওয়া রুদ্ধ করিয়া দেওয়া হইল।

বকি বেনে মোখনাদ মোজাহেদ হইতে বর্ণনা করিয়াছেন, শয়তান চারিবার চীৎকার করিয়া ক্রন্দন করিয়াছিল, প্রথম যে সময় সে অভিসম্পাতগ্রস্থ হইয়াছিল, দ্বিতীয় যে সময় তাহাকে জমিতে নামাইয়া দেওয়া হইয়াছিল। তৃতীয় যে সময় স্বর্জরত পয়সা হইয়াছিলেন। চতুর্থ যে সময় তিনি নবুত প্রাপ্ত হইয়াছিলেন।”

ছিন্নাভে-হালাবিয়ার ৭৮ পৃষ্ঠায় হজরতের পয়সাএশের সময় দুইয়ার এং কা'বাগৃহের প্রতিমাগুলি অদ্যোমন্তকে পতিত হওয়ার কথা আছে। উহার ৭৯৮০-৮৪ পৃষ্ঠায় লিখিত আছে;—

নওশেরওয়ান বাদশাহর অট্টালিকা বৃহৎ বৃহৎ প্রস্তর ও চূণা দ্বারা দৃঢ়ভাবে প্রস্তুত করা হইয়াছিল, উহাতে ভিত্তিগুলি বিস্তৃত হইত না, ২০ বৎসরের উচ্চ কাল উহা প্রস্তুত করা হইয়াছিল। উহা কম্পিত হওয়ার সময় ভীষণ শব্দ শোনা গিয়াছিল, ইহাতে উহার ১৪টি চূড়া ভাঙ্গিয়া পড়িয়াছিল, উহার ভিত্তির দোষে উহা ভাঙ্গিয়া পড়িয়াছিল না। আল্লাহ তায়ালা ইচ্ছা করিয়াছিলেন যে, উহা ভূপৃষ্ঠের উপর তাহার নবীর নিদর্শন স্বরূপ স্থায়ী রাখিবেন।

বাদশাহ হারুণর-রশিদ নিজের উজির এইয়া বেনে খালেদ বরমাককে নওশেরওয়ান সৌধ ভাঙ্গিয়া ফেলিতে আদেশ দিয়াছিলেন, ইহাতে উজির বলিয়াছিলেন, আপনি এরূপ সৌধকে নষ্ট করিবেন না, সারা উহার নির্মাণ কারির গৌরবাবিত পদমর্যাদা প্রকাশ করিয়া থাকে। খলিফা বলিলেন, ইহা পারসিক, তৎপরে তিনি উহা ভাঙ্গিতে হুকুম করেন। উজির উহা ভাঙ্গিবার ব্যয় বরাদ্দ করেন, বাদশাহ উহা অত্যধিক বেশী খরচা করেন। ইহাতে উজির বলেন, অস্ত্রে যে অট্টালিকা প্রস্তুত করিয়াছেন আপনি উহা ভাঙ্গিতে অক্ষম হইবেন, ইহা আপনার পক্ষে অশোভনীয়।

খলিফা মনচুর যখন বাগদাদ শহর নির্মাণ করেন, তখন তিনি নওশেরওয়ান বাদশাহর সৌধটি ভাঙ্গিবার ইচ্ছা করিয়াছিলেন, কেন না এতদূর স্থানের মধ্যে এক মন্ডল ব্যবধান। তখন তিনি খালেদ বেনে বারমাকের নিকট পরামর্শ জিজ্ঞাসা করেন, ইনি নিষেধ করিয়া বলেন, ইহা ইছলামের চিহ্ন, আর যে ব্যক্তি উহা পরিদর্শন করিবে, সে উহার প্রস্তুত কারির অক্ষয় কীর্তি খরচা করিবে, ওখান আলি বেনে আবি তালেব নামাজ পড়িয়াছিলেন। উহা নির্মাণ করার ব্যয় অপেক্ষা ভাঙ্গিবার ব্যয় অধিক।

তৎপরে তিনি পাবশ্বের অগ্নি নির্বাপিত হওয়ার, ছাওয়া নদী শুষ্ক হওয়ার, পারদিকদের প্রধান ব্যবস্থাপকের স্বপ্নের ও ছতিহ গণকের তা'বির করার কথা উল্লেখ করিয়াছেন।

এইরূপ তারিখোল-খমিছের ১১২৭/১২২৮ পৃষ্ঠায়, এবনো-জারির তাবারীর ২১৩১ পৃষ্ঠায়, শাওয়াহেদনব্বুতের ২৩২৪ পৃষ্ঠায়, রওজাতোচ্ছাফার ২২০১/১১ পৃষ্ঠায় উপবোক্ত ঘটনাগুলি লিখিত আছে।

তাৎকালে এবনো-ছাদের ১১১০/১১১০ পৃষ্ঠায় হজরতের পয়দাএশের সময় ছেন শরতানদিগের উপর উদ্ধাপাতের আধিকার কথা আছে, ইহাতে তাহারা একজন নদী পয়দা হওয়ার চিহ্ন ধারণা করিয়া লইয়াছিল।

উদ্ধার ১০৬১/১০৭ পৃষ্ঠায়-জনৈক-মিহদৌ কর্তৃক হজরতের পয়দাএশের সংবাদ কোরাশদিগকে দেওয়ার কথা উল্লিখিত হইয়াছে। উল্লিখিত বিবরণে বেশ বুঝা যাউতেছে যে, হজরতের পয়দাএশ কালে যে অলৌকিক বাণীরগুলি ঘটয়াছিল, সব সত্য, কিন্তু যেহেতু খাঁ সাহেব কাদিয়ানি ও নেচারিদিগের ভাষ্য না তির ভাবাপন্ন হইয়াছেন, এহেতু নবিগণের মো'জেজাও 'এরহাছ' সমস্ত উড়াইয়া দিবার চেষ্টা করিয়াছেন।

তিনি যে ওয়াকেদৌর দুর্বাস করিয়াছেন, আমি তাহার আলোচনা এইস্থানে করিতেছি না কিন্তু যদি খাঁ সাহেব তাহার সমস্ত কথা বাদ দেন, তবে তাহার বিরাট মোস্তফা চরিত্রের সম্ভবতঃ অর্ধেক পরিমাণ বাতীল প্রতিপন্ন হইবে।

যেহেতু তিনি মো'জেজা মানেন না, এই হেতু আবু নইমের উপর দোষারোপ করিয়াছেন, কিন্তু তিনি অবিশ্বাসী নহেন।

এবনো হাজার তকরিবোত্তহজিবের ৩০০ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন।

الفضل بن دكين أبو لغيم مشهور بكذبه ثقة ثبت وهو من
كتاب شرح البخاري ©

“ফজল বেনে দোকাএন, তাহার কুনইয়াতি নাম আবু নইম, এই নামে তিনি প্রসিদ্ধ হইয়াছেন, তিনি বিশ্বাস ভাজন, মহা প্রামাণ্য এমাম, তিনি মোস্তাফার প্রধান শিক্ষকগণের অন্যতম।”

তিনি তহজিবোত্তহজিব গ্রন্থের ৮২৭০-২৭১ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন ;—

এমাম মোখারি, আহমদ বে' হাফল, এহইয়া বেনে মইন, আবু জোয়রা ও

আবু হাতেম তাঁহার শিষ্য। এমাম বোখারি তাঁহার নিকট হইতে বহু হাদিছ রেওয়াএত করিয়াছেন। এহইয়া ও আবদুর রহমান বলিয়াছেন, আবু নইম প্রামাণ্য এমাম বিশ্বাস ভাজন।

এমাম আহমদ বলেন, আবু নইম অকি অপেক্ষা সমধিক কম ভ্রমকারি। অকি, আবদুর রহমান ও এহইয়া অপেক্ষা আবু নইমের ভুল ভ্রান্তি কম। তিনি সত্যবাদী বিশ্বাস ভাজন, হাদিছে প্রামাণ্য। এবনো মইন বলিয়াছেন, আমি আক্যান ও আবু নইম অপেক্ষা সমধিক সুদক্ষ কাহাকেও দেখি নাই। আহমদ বেনে ছালেহ বলেন, আমি আবু নইম অপেক্ষা সমধিক সত্যবাদী মোহাদ্দেহ কাহাকেও দেখি নাই। এবনো- গাম্মার বলেন, আবু নইম পারদর্শী, হাফেজে হাদিছ, তিনি বিশ্বাসীগণ হইতে রেওয়াএত কারি, তাঁহার সর্বাপেক্ষা অগ্রগণ্য।

আজ্জানি বলেন, আবু নইম হাদিছে বিশ্বাস ভাজন। ইব্বাকুব বেনে ছুফইয়ান বলিয়াছেন, আবু নইম অতি পারদর্শী। এমাম জাহাবী মিজানোল এ'তেদালের ২।২২২ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন।

الفضل بن دكين حافظ حجة *

“ফজল বেনে দোকাএন (আবু নইম) হাফেজে হাদিছ প্রামাণ্য এমাম।”

তিনি তাজফেরাতোল-হোফাজের ১।৩৩৮-৩৩৯ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন, আহমদ বলিয়াছেন, আবু নইম শিক্ষক, রাবি ও তাহাদের বংশাবলী সম্বন্ধে মহা বিদ্বান ছিলেন। তিনি বিশ্বাস ভাজন ও হাফেজ হাদিছ ছিলেন।

আমাদের খাঁ সাহেব স্বার্থের খাতিরে এহেন এমামকে অপ্রামাণ্য ও অবিশ্বাসী বলিয়া তাঁহার রেওয়াএতগুলি উড়াইয়া দিতে চাহিতেছেন।

আমি ইতি পূর্বে এমাম ছাখাবি হইতে উল্লেখ করিয়াছি, একা আবু নইম নহে, আরও অনেক বিদ্বান উক্ত ঘটনাগুলি বর্ণনা করিয়াছেন।

এমাম এবনো হাজার ফংহোল-বারির ৬।৩৭৬ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন ;—

এমাম নাবাবী বলিয়াছেন হজরতের মো'জেজার সংখ্যা ১২ শতের অধিক হইবে। আবু নইম, বয়হকি, হাকেম, আবু ছইদ নারজাপুরী প্রভৃতি উহা লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। কাজেই একা আবু নইমের উপর খাঁ সাহেবের এত কোপ কেন ?

